ХРАНИТЬ ВЕЧНО.

р6452 1 д 105

УССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Харьковское Областное Управление

Следственная часть. Отдел

4/4/16659

ДЕЛО №2390

По обвинению Санцевича Александра Дмитриевича, Сорочинского Василия Степановича, Дробот Семена Ивановича.-

на 65 листах

Начато „21“ Января 1941 г.

Окончено 21 августа 1941 г.

В ______ томах

Том № 1

После судебного рассмотрения и вступления приговора в силу, настоящее дело подлежит немедленному возвращению в 1-й Специальный отдел НКВД УССР (гор. Киев). К делу должна быть приобщена копия приговора.

Основание: приказ НКВД, Прокуратуры и НКЮ Союза ССР № 00359 от 10 апреля 1939 г.

Передача находящихся в производстве **следственных дел,** а также взятых из архива дел в другие отделы или органы НКВД, хотя бы и временно, **производится исключительно через 1-й Специальный отдел НКВД.**

Передача следственного дела оформляется постановлением, утверждаемым начальником соответствующего управления НКВД, или его заместителем.

РЕВИЗИЯ
„___“ ноября 1949 г.

0167

Арх. № 26544

Сдано в архив „___“ ________ 194 г.

р6452 оп. 1 д. н 105

ОПИСЬ

ДОКУМЕНТОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В СЛЕДСТВЕННОМ ДЕЛЕ № 2390.

№№ по порядку	КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДОКУМЕНТОВ	Стран.
1.	Постановление о начатии следствия	1.
2.	Постановление на арест - - - -	2-3.
3.	Постановление об избрании меры пресечения	4
4.	Ордер на арест Санцевича - -	5.
5.	Анкета арестованного Санцевич - -	6.
6.	Протокол обыска - - - - - - -	7.
7.	Постановление об избрании меры пресечения	8.
8.	Ордер на арест Ворочинского - - - -	9.
9.	Анкета арестованного Ворочинского	10.
10.	Протокол обыска - - - - - - - - -	11
11.	Постановление об избрании меры пресечения	12.
12.	Ордер на арест Дробот и протокол обыска	13-14.
13.	Протокол допроса обвин. Дробот - - - -	15-16.
14.	Постановление о предъявлении обвинения	17.
15.	Протокол допроса обв. Дробот - - - -	18
16.	Протокол допроса обв. Санцевич -	19-20.
17.	Постановление о предъявлении обвинения	21.
18.	Протокол допроса обв. Санцевич - -	22-24.
19.	Протокол допроса обв. Ворочинского - -	25-26.
20.	Протоколы допросов свидетелей - -	27-53.
21.	Постановление о продлении срока следствия	54
22.	Постановление прокурора - - - - -	55.
23.	Постановление об изменении меры пресеч.	56-57.
24.	Подписки о невыезде - - - - - - -	58-60.
25.	Постановление о перечислении дела за Харьковской обл. прокуратурой - -	61-62.

Опись составил:
ст. следователь УНКГБ

14/V-41 г.

ОПИСЬ

ДОКУМЕНТОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В СЛЕДСТВЕННОМ ДЕЛЕ №

№№ по порядку	КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДОКУМЕНТОВ	Стран.

" УТВЕРЖДАЮ "

НАЧАЛЬНИК СЛЕДСТВЕННОЙ ЧАСТИ УНКВД
ст.лейтенант Госбезопасности -

/ ПОДДЕЛЬ[illegible] П.Поддельников

"21" января 1941 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

/ О начатии следствия /

гор.Харьков, 1941 года января "21" дня. Я, Следователь Следственной части УНКВД Харьковской области - мл.лейтенант Госбезопасности - АНУФРИЕВ, рассмотрев поступившие в УНКВД материалы о преступной деятельности -

1. САНЦЕВИЧА Александра Дмитриевича, 1899 г. рождения, уроженец г.Ромодан, Полтавской обл., украинец, гражд.СССР, беспартийный, работает нач.ОКС"а Теплосети в г.Харькове.

2. СОРОЧИНКОГО Василия Степановича, 1902 г. рождения, уроженец с.Молодежное, Западная Белоруссия, поляк, гражд.СССР., член ВКП/б/, работает прорабом ОКС"а Теплосети в г.Харькове.

3. ДРОБОТ Семен Иванович, 1899 г.рождения, уроженец с.Н-Водолаги, Харьковской обл., украинец, гражд. СССР, беспартийный, работает прорабом ОКС"а Теплосети в г.Харькове.,-

НАШЕЛ:

Поименованная выше группа лиц -САНЦЕВИЧ, СОРОЧИНСКИЙ и ДРОБОТ, будучи между собой тесно связаны, систематически проводили преступные действия, в результате которых привели к срыву выполнения плана теплофикации г.Харькова в 1940 г. и нанесли большой материальный ущерб государству.

Усматривая, что в действиях САНЦЕВИЧА, СОРОЧИНСКОГО и ДРОБОТА имеются признаки преступления, предусмотренного законом от 7 августа 1932 г., руководствуясь ст.ст.106 и 108 УПК УССР,-

ПОСТАНОВИЛ:

на основании ст.93 ч.2 УК УССР- начать по настоящему делу предварительное следствие, приняв дело к своему производству.

СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДСТВЕННОЙ ЧАСТИ УНКВД
мл.лейтенант Госбезопасности -

/ АНУФРИЕВ /

Дроб—

2

"УТВЕРЖДАЮ"

НАЧАЛЬНИК УНКВД ХАРЬКОВ ОБЛ
Майор Госбезопасности
/САФОНОВ/

" "Января 1941 года.

АРЕСТ САНКЦИОНИРУЮ:

ПРОКУРОР ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
/ПАНАСЮК/

25 Января 1941 года.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

/ на арест/

Гор.Харьков,1941 года,января "21" дня,я,Следователь Следственной части УНКВД Харьковской области-Мл. Лейтенант Госбезопасности АНУФРИЕВ,рассмотрев поступившие в УНКВД материалы о преступной деятельности группы работников отдела капитального строительства "Теплосети" в гор. Харькове:

САНЦЕВИЧА Александра Дмитриевича,1899 года рождения, урож.гор.Ромодан,Полтавской области,украинец,гражданства СССР, беспартийный, работает Начальником ОКС"а "Теплосети", проживает в гор.Харькове, просп.Сталина № 193 кв.82.

СОРОЧИНСКОГО Василия Степановича,1902 года рождения, урож.с.Молодечное,Западная Белоруссия,поляк, гражданик СССР, член ВКП/б/, работает прорабом ОКС"а "Теплосети", проживает в гор.Харькове, ул.К-Либкнехта № 43 кв.12.

ДРОБОТ Семена Ивановича,1899 г. рождения,уроженец с.Ново-Водолаги,Харьковской области,украинец, гражданства СССР, беспартийный, работает прорабом ОКС"а "Теплосети" проживает в гор.Харькове, ул.Котлова № 12, кв.1,

Н А Ш Е Л:

Поименованная выше группа лиц-САНЦЕВИЧ,СОРОЧИНСКИЙ и ДРОБОТ, будучи между собой тесно связанными, систем тически проводили преступные действия, в результате которых привели к срыву выполнение плана теплофикации гор.Харькова в 1940 году и нанесли большой материальный ущерб государству, а именно:

Выполнение плановых работ было ими организовано таким порядком, при котором начатые работы по теплофикации предприятий и бытовых учреждений не заканчивались в сроки, а оставлялись на консервации и рабочая сила перебрасывалась на вновь организуемые строительства, в результате чего начатые работы разрушались, обваливались и затапливались водой, т.е. приходили в негодность, а потом для восстановления их вновь затрачивались большие средства время и рабочая сила.

Несмотря на острую нужду "Теплосети" в материалах и рабсиле, Начальник ОКС"а САНЦЕВИЧ и производители работ СОРОЧИНСКИЙ и ДРОБОТ в ущерб плановых работ систематически занимались работами по частным заказам в корыстных целях, используя для этого рабсилу и материалы "Теплосети". Таким образом, ими выполнены работы по Тубдиспансеру в Померках, Коммунальной бане № 3, Финансово-Экономическому Институту и др. предприятиям, а также выстроена квартира Начальнику ОКС"а САНЦЕВИЧУ из похищенных материалов со строительства "Теплосети".

Такая преступная организация работ по ОКС"у "Теплосети", по причине отсутствия материалов приводила к частым простоям и в связи с этим к умышленному завышению зарплаты рабочим. Выписка нарядов была запутана до невозможного осуществления контроля за правильностью выплачиваемых денежных средств и использование материалов. В результате в 1940 году ОКС"ом "Теплосети" не закончено строительство и не сдано в эксплоатацию ни одного об"екта.

Изложенные преступные действия САНЦЕВИЧА, СОРОЧИНСКОГО и ДРОБОТ подтверждаются показаниями свидетелей: ЯЩУК В.А., ШОСТАК А.Я., САБЕЛЬНИКОВА Ф.Ф., ВОЙЦЕШКО К.П., КОРЕЛЬШТАДТ И.И., РАСКИН Л.С. и ЛИФЛЯНЧИК Я.З.

Усматривая в означенных действиях признаки преступления, предусмотренные законом от 7 августа 1932 года,

ПОСТАНОВИЛ:

САНЦЕВИЧА Александра Дмитриевича, проживающего просп. Сталина № 193, кв. 82,

СОРОЧИНСКОГО Василия Степановича, проживающего ул. К-Либкнехта № 43 кв. 12,

ДРОБОТ Семена Ивановича, проживающего по ул. Котлова № 12, кв. 1 - подвергнуть аресту и обыску.

СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДЧАСТИ УНКВД
Мл. Лейтенант Госбезопасности /АНУФРИЕВ/

СОГЛАСЕН: НАЧАЛЬНИК СЛЕДСТВЕННОЙ ЧАСТИ УНКВД
Ст. Лейтенант Госбезопасности
/ПОНЕДЕЛЬНИКОВ/

" УТВЕРЖДАЮ "
НАЧАЛЬНИК УНКВД ХАРЬКОВ.ОБЛ.
Майор Госбезопасности -
/ САФОНОВ /
" 21 " января 1941 года.-

АРЕСТ САНКЦИОНИРУЮ:
ПРОКУРОР ХАРЬКОВ.ОБЛАСТИ
ПАНАСЮК /
" 25 " января 1941 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

/ Об избрании меры пресечения /

гор.Харьков, 1941 года, января " 21 " дня. Я, Следователь Следственной части УНКВД Харьковской области -Мл. Лейтенант Госбезопасности - АНУФРИЕВ , рассмотрев поступившие в УНКВД материалы о преступной деятельности -САНЦЕВИЧА Александра Дмитриевича, 1899 года рождения, уроженец города Ромадан, Полтавской области, украинец, гражданин СССР, беспартийный, работает начальником ОКС"а " Теплосети ", проживает г.Харьков - просп. Сталина № 193, кв.82, -

НАШЕЛ :

что САНЦЕВИЧ А.Д. изобличается в преступлении, предусмотренном законом от 7 августа 1932 года и принимая во внимание, что САНЦЕВИЧ, находясь на свободе может уклониться от следствия и суда, руководствуясь ст.ст. 143 и 156 УПК УССР, -

ПОСТАНОВИЛ:

Мерой пресечения способов уклонения от следствия и суда САНЦЕВИЧА Александра Дмитриевича - избрать содержание под стражей, о чем в порядке ст.158 УПК УССР об"явить арестованному под расписку в настоящем постановлении.

В соответствии со ст.144 УПК УССР - копии постановления направить Прокурору Харьковской области и передат начальнику тюрьмы для приобщения к личному тюремному делу.

СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДЧАСТИ УНКВД
Мл.Лейтенант Госбезопасности / АНУФРИЕВ /

СОГЛАСЕН: НАЧАЛЬНИК СЛЕДСТВЕННОЙ ЧАСТИ УНКВД
Ст.Лейтенант Госбезопасности - / ПОНЕДЕЛЬНИКОВ /

Настоящее постановление мне об"явлено:
"29" января 1941 года.-

Санцевич

УССР

АРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

АРЬКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ОРДЕР № 2514

Выдан „27“ Января 1941 г.

Действителен „2“ суток.

отруднику Харьковского Областного Управления НКВД

Р тов. Андориеву

ручается произвести обыск и арест гр-на Санцевича Александро-Дмитриевича

живающего г. Харьков Проспект Сталина №193 кв. 82.

Всем органам Советской власти и гражданам УССР лежит оказывать законное содействие пред'явителю ора при исполнении им возложенных на него поручений.

ер санкционирован обл. прокурором.

Нач. УНКВД

по Харьковской области

Нач. Следотдела И. Поведельников

к. № 1567, тир. 50х100

6

Лист № ______

к делу № ______

АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

1. Фамилия Санцевич

2. Имя и отчество Александр Дмитриевич

3. Дата рождения: число „6" месяц Ноября 1899 год

4. Место рождения с. Ромодан Полтавской обл.

5. Местожительство (адрес) г. Харьков. Проспект Сталина д. № 193 кв. 87.

6. Профессия и специальность техник строитель

7. Место службы и должность или род занятий Нач. ОКС^а „Теплосети"

(указать без сокращений название предприятия или учреждения и характер производства)

8. Паспорт Нет.

(когда и каким органом выдан, номер и категория, где прописан)

9. Социальное происхождение из рабочих

(род занятий родителей и их имущественное положение)

10. Социальное положение Служащий

(род занятий и имущественное положение арестованного)

а) до революции рабочий

б) после революции Служащий

11. Образование (общее и специальное) незаконченое высшее

12. Партийность (в прошлом и в настоящем) беспартийный

(ранее в партиях также не состоял)

13. Национальность и гражданство (подданство) Украинец Гр-н СССР.

14. Категория воинского учета-запаса и где состоит на учете В Сумском РВК

Состоит средней Комсодов

15. Служба в белых и др. к-р армиях, участие в бандах и восстаниях против Совласти (когда и в качестве кого) Не служил

16. Каким репресиям подвергался при совласти: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что) Не подвергался

17. Состав семьи Жена Санцевич Екатерина Федотовна 1901 г.
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)
Сын – Юрий 1925 г. р. дочь Неонила 1922 г.

Подпись арестованного Санцев

1. Особые внешние приметы

2. Кем и когда арестован

3. Где содержится под стражей

4. Особые замечания

Подпись сотрудника, заполнившего анкету

„29“ Января 1941 г.

Примечание. Анкета заполняется четко и разборчиво со слов арестованного и проверяется по документам.

Зак. № 735, тир. 5000

УССР

Ф. № 17

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫЙ ОТДЕЛ ЮЖН. ЖЕЛ. ДОРОГ

ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

193 г. ______ дня. Я ______

______ НКВД УССР ______

на основании ордера ______

НКВД УССР за № ______ произвел обыск у гр-на ______

проживающего в ______

по улице ______, в доме № ______, кв. № ______

При производстве обыска присутствовали: ______

Согласно полученным указаниям задержан гр. ______

Из'ято для представления в ______

______ НКВД УССР следующее:

№№ п/п	Наименование из'ятого	Количество	Качественное состояние
1.			

Изятие у меня документы, фотокарточки и переписку получены мною полностью.

6.V.41 г.

		Качественное состояние

[illegible] из прочих решений [illegible]

[illegible] его пол[illegible]

[illegible]отся.

X

" УТВЕРЖДАЮ "
НАЧАЛЬНИК УНКГБ ХАРЬКОВ. ОБЛ.
Майор Госбезопасности-
/ САФОНОВ /
" " января 1941 года.

АРЕСТ САНКЦИОНИРУЮ:
ПРОКУРОР ХАРЬКОВ. ОБЛАСТИ
/ ПАНАСЮК /
" 23 " января 1941 года.
Шишкин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

/ Об избрании меры пресечения /

гор. Харьков, 1941 года, января "21" дня. Я, Следователь Следственной части УНКГБ Харьковской области - Мл. Лейтенант Госбезопасности - АНДРЕЕВ, рассмотрев материалы поступившие в УНКГБ о преступной деятельности СОРОЧИНСКОГО Василия Степановича, 1902 года рождения, уроженец с. Молодечно-Западная Белоруссия, поляк, гражданин СССР, член ВКП/б/, работает прорабом СМО"а " Теплосети", проживает в г. Харькове, ул. К-Либкнехта 48, кв. 12, -

НАШЕЛ :

что СОРОЧИНСКИЙ В.С. изобличается в преступлении, предусмотренном законом от 7 августа 1932 года и принимая во внимание, что СОРОЧИНСКИЙ, находясь на свободе может уклониться от следствия и суда, руководствуясь ст.ст. 143, 156 УПК УССР, -

ПОСТАНОВИЛ :

Мерой пресечения способов уклонения от следствия и суда СОРОЧИНСКОГО Василия Степановича избрать - содержание под стражей, о чем в порядке ст. 156 УПК УССР - объявить арестованному под расписку в настоящем постановлении.

В соответствии со ст. 144 УПК УССР - копию постановления направить Прокурору Харьковской области и передать начальнику тюрьмы для приобщения к личному тюремному делу.-

СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДЧАСТИ УНКГБ
Мл. Лейтенант Госбезопасности- Андреев / АНДРЕЕВ /

СОГЛАСЕН: НАЧАЛЬНИК СЛЕДСТВЕННОЙ ЧАСТИ УНКГБ
Ст. Лейтенант Госбезопасности- Подельников / ПОДЕЛЬНИКОВ /

Настоящее постановление мне объявлено:
" " января 1941 года.-

УССР

АРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

АРЬКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ОРДЕР № 258/4

Выдан „27“ Января 1941 г.

Действителен „2“ суток.

отруднику Харьковского Областного Управления НКВД

Р тов. Лелюку

ручается произвести обыск и арест гр-на Ворочинского Василия Степановича

оживающего г. Харьков по ул. К. Либкнехта №43. кв. 12.

Всем органам Советской власти и гражданам УССР длежит оказывать законное содействие пред'явителю ордра при исполнении им возложенных на него поручений.

Санкционирован обл. прокурором.

Нач. УНКВД
по Харьковской области

Нач.

. № 1507, тир. 50x100

Лист №

к делу №

АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

1. Фамилия Сорочинский

2. Имя и отчество Василий Степанович

3. Дата рождения: число „26“ месяц Октября год 1902

4. Место рождения Вилейская обл., Молодеченского р-на с. Марково.

5. Местожительство (адрес) г. Харьков, ул. К-Либкнехта №43, кв 12

6. Профессия и специальность техник-строитель

7. Место службы и должность или род занятий „Теплосеть" - производитель работ
(указать без сокращений название предприятия или учреждения и характер производства)

8. Паспорт выдан 19/X-40 г. 3 отдел. РКМ КС №622697
(когда и каким органом выдан, номер и категория, где прописан)

9. Социальное происхождение из крестьян
(род занятий родителей и их имущественное положение)

10. Социальное положение служащий
(род занятий и имущественное положение арестованного)

а) до революции батрак

б) после революции до 1919 г. был батраком, с 1919 г. по 1923 г. Красная Армия, с 1923 г. служащий

11. Образование (общее и специальное) Среднее

12. Партийность (в прошлом и в настоящем) член ВКП(б) до момента ареста

13. Национальность и гражданство (подданство) Белорусс, Гр-н СССР.

14. Категория воинского учета-запаса и где состоит на учете при Дзержинском РВК

15. Служба в белых и др. к-р армиях, участие в бандах и восстаниях против Соввласти (когда и в качестве кого) не служил

16. Каким репресиям подвергался при соввласти: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что) не подвергался

17. Состав семьи жена – Сорочинская Татьяна Михайловна
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)
дочь – Батурина Октябрина Васильевна 15 л

Подпись арестованного В Сорочинский

1. Особые внешние приметы
2. Кем и когда арестован 29/I-41 г. Нач. 2 отдел. Юж.д. ЭКУ – Лемюк
3. Где содержится под стражей
4. Особые замечания

Подпись сотрудника, заполнившего анкету Лемюк

„29“ Января 1941 г.

Примечание. Анкета заполняется четко и разборчиво со слов арестованного и проверяется по документам.

Зак. № 735, тир. 5000

УССР

Ф. № 17

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫЙ ОТДЕЛ ЮЖН. ЖЕЛ. ДОРОГ

ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

193__ г. ______ дня. Я ______ НКВД УССР ______

на основании ордера ______

НКВД УССР за № ______ произвел обыск у гр-на ______

проживающего в ______

по улице ______, в доме № ______, кв. № ______

При производстве обыска присутствовали: ______

Согласно полученным указаниям задержан гр. ______

Из'ято для представления в ______ НКВД УССР следующее:

№№ п/п	Наименование из'ятого	Количество	Качественное состояние
1	[illegible]	[illegible]	
2	[illegible]	[illegible]	Изъятые при обыске документы уничтожены
3	[illegible]	[illegible]	
4	[illegible]	[illegible]	

6/I-41 г.

Нравственное состояние

" УТВЕРЖДАЮ "
НАЧАЛЬНИК УНКВД ХАРЬКОВ.ОБЛ.
Майор Госбезопасности-
/ САФОНОВ /
" " января 1941 года.-

АРЕСТ САНКЦИОНИРУЮ :
ПРОКУРОР ХАРЬКОВ. ОБЛАСТИ
/ ПАНАСЮК /
" 25 " января 1941 года.-

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

/ Об избрании меры пресечения /

гор.Харьков,1941 года, января "21" дня. Я, Следователь Следственной части УНКВД Харьковской области - Мл. Лейтенант Госбезопасности - АНУФРИЕВ, рассмотрев поступившие в УНКВД материалы о преступной деятельности ДРОБОТ Семена Ивановича, 1899 года рождения, уроженец с.Ново-Водолаги, Харьковской области, украинец, гражданин СССР, беспартийный, работает - прорабом ОКС"а " Теплосети", проживает гор.Харьков, ул. [illegible]лова 12, кв 1, -

НАШЕЛ :

что ДРОБОТ Семен Иванович изобличается в преступлении, предусмотренном законом от 7 августа 1932 года и принимая во внимание, что ДРОБОТ С.И., находясь на свободе может уклониться от следствия и суда, руководствуясь ст.ст. 143 и 136 УПК УССР, -

ПОСТАНОВИЛ :

Мерой пресечения способов уклонения от следствия и суда - ДРОБОТ Семена Ивановича - избрать содержание под стражей, о чем в порядке ст.158 УПК УССР - об"явить арестованному под расписку в настоящем постановлении.

В соответствии со ст.144 УПК УССР - копии настоящего постановления направить Прокурору Харьковской области и передать начальнику тюрьмы для приобщения к личному тюремному делу.-

СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДЧАСТИ УНКВД
Мл.Лейтенант Госбезопасности- / АНУФРИЕВ /

СОГЛАСЕН:
НАЧАЛЬНИК СЛЕДСТВЕННОЙ ЧАСТИ УНКВД
Ст.Лейтенант Госбезопасности - Понедельников
/ ПОНЕДЕЛЬНИКОВ /

Настоящее постановление мне об"явлено:
" " января 1941 года.-

2390

УССР

РОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

РЬКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ОРДЕР № 257/ч

Выдан „27“ Апреля 1941 г.

Действителен „2“ суток.

отруднику Харьковского Областного Управления НКВД

Р тов. Мудрешеву и Тимошевскому

учается произвести обыск и арест гр-на Дробот Семена Ивановича

живающего г. Харьков ул. Корнова № 12 кв. 1.

Всем органам Советской власти и гражданам УССР лежит оказывать законное содействие пред'явителю ор при исполнении им возложенных на него поручений.

ест санкционирован обл. прокурором.

Нач. УНКВД
по Харьковской области

Нач. Следотдела

№ 1567, тир. 50x100

УССР

Ф. № 17

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫЙ ОТДЕЛ ЮЖН. ЖЕЛ. ДОРОГ

ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

[illegible] 193[illegible] г. [illegible] дня. Я [illegible]

[illegible] НКВД УССР [illegible]

основании ордера [illegible]

ВД УССР за № [illegible] произвел обыск у гр-на [illegible]

оживающего в [illegible]

улице [illegible], в доме № 12, кв. № 1

При производстве обыска присутствовали: [illegible]

Согласно полученным указаниям задержан гр. [illegible]

Из'ято для представления в [illegible]

НКВД УССР следующее:

№№ п/п	Наименование из'ятого	Количество	Качественное состояние
1.	[illegible]	1	
2.	[illegible]	1	
3.	[illegible]	[illegible]	
4.	Р[illegible]		
	[illegible]		
	[illegible]		

Качественное состояние

СССР
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

1941 г. Января мес 29 дня. Я, Следователь След. части УНКВД
(долж., наим. органа, фамилия)
мл. Лейтенант Госбезоп. Ануфриев допросил в качестве Обвиняемого

1. Фамилия Дробот
2. Имя и отчество Семена Ивановича
3. Дата рождения 1899 г.
4. Место рождения х. Ключеводский Рябушанского с/с. Б-Золочевского р-на Хар. обл.
5. Местожительство г. Харьков ул. Котлова №12 кв. 1.
6. Нац. и гражд. (подданство) Украинец гр-ва СССР.
7. Паспорт Ю. №613124 выдан 6м отд. Милиции УНКВД г. Харькова
(Когда и каким органом выдан, категория и место прописки)
8. Род занятий Прораб ОКС-а „Теплосеть" по монтажн. работам
(место службы, должность)
9. Социальное происхождение из крестьян середняков
(род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
а) до революции рабочий и крестьянин
б) после революции служащий ИТР.
11. Состав семьи Жена Бутник Вера Осиповна 1904 г. Сын Кондратий 12 лет.
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись Дро

12. Образование (общее, специально. Среднее

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) беспартийный.
Состоял чл. ВКП(б). с 1930 по 1935 г. в 1935 г. при чистке исключен но
переведен в кандидаты ВКП(б). и в 1936 году к-тскую карточку уничтожили и
считаюсь беспартийным.

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что):

а) до революции Не подвергался.

б) после революции В 1936 году судим за алименты

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при советской власти, Не имею

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете
Состою к-2.

17. Служба в Красной армии (красной гвардии, в партизан. отрядах когда и в качестве кого Не служил

18. Служба в белых и др. к-р. армиях (когда и в качестве кого)
Не служил

19. Участие в бандах, к-р. организациях и восстаниях
Не участвовал

20. Сведения об общественно-политической деятельности

Примечание: Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя и допрашивающего.

Подпись Фрол

Показания обвиняемого (~~свидетеля~~) Дробот Романа Ивановича

„29“ Апреля 194 1 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. – УК СССР обвиняемый (свидетель) показал Допрос начат в 9 ч. 20 м.

1, Вопрос: - Расскажите следствию причину срыва проводимых вами монтажных работ по теплофикации гор. Харькова по договорам ОКСа „теплосети“ в 1940 году? - по абонентским работам.

1, Ответ: - В основном причиной срыва монтажных работ по теплофикации в 1940 году по абонентским работам, являлась несвоевременная доставка строительных материалов со стороны абонентов - работодателей. В частности несвоевременно доставили материалы управдомами тов. - Равкин по Сталинскому райжилуправлению. Управдомами 50б. Сандлер, и по улице [illegible] и др. (фамилий которых не помню). -

В связи с этим несвоевременным доставлением материалов и затянулись работы, которые по-настоящему незакончены и на сегодняшний день.

2, Вопрос: С какими организациями вы заключали частные договора на производство монтажных работ по теплофикации средствами и рабочей силой ОКСа „теплосети“ ? - в 1940 г.

2, Ответ: - Частные работы, не по договорам, по монтажным работам я выполнял в 6-ой труббольнице в Померках. В клинике возле Госпрома, где я выполнял работы по частному трудовому соглашению и в коммунальной бане №3. без никакого договора. Работы эти мною производились рабочими ОКСа „теплосети“ во внеурочное время, т.е. по вечерам и выходным дням. Стройматериалы-же ОКСа „теплосети“ для выполнения этих работ я не употреблял. а выполнял работы с материалов заказчиков.

3, Вопрос: Вы говорите неправду, как в части объяснения причин срыва плановых работ по теплофикации, так и в части выполнения работ частным порядком, и этим стремитесь скрыть действительное положение и причину срыва работ в связи с использованием как стройматериалов, так и рабочих на работы по частным договорам. Следствие требует правдивых показаний по существу вопроса? -

Подпись Дроб

3, Ответ: Я утверждаю и несу полную ответственность за свои слова, что „Уполномоченный“ „Теплосети“ не выполнял много частных работ. Я никогда не брал. Выполнял работы по частным соглашениям только в неурочное время; и рабочие ОКС „Теплосети“ работали со мной на упомянутых мною объектах, также работали только в неурочное время или в выходные дни. По другим объектам, кроме упомянутых мной: 6й больницы, поликлиники и бани №3, я больше нигде частным образом никаких работ не выполнял. Да упустил сказать, что в баню №3 мелочные стройматериалы я доставлял, но выписывал их через контору „Теплосети“ и баня за эти материалы оплачивала.

4, Вопрос:- Каким же образом вы производили расчёт за производимые работы по упомянутым частным соглашениям?-

4, Ответ:- Как лично я, так и рабочие работавшие со мной по частным соглашениям зарплату получали по ведомостям - через бухгалтерию тех организаций в которых мы работали, что возможно проверить в их бухгалтериях.

5, Вопрос:- Что вам известно о выполнении таким же частным порядком работ другими прорабами ОКС „Теплосети“ и сотрудниками „Теплосети“ и что вам известно о постройке квартиры Санцевичу?-

5, Ответ:- Я знаю, что прораб Ворошинский частным образом выполнял работы строительные в 6й туберкулёзного диспансера и якобы он использовал там какие-то строительные материалы „Теплосети“, но каким именно и как я не знаю. За других прорабов ничего не знаю. За постройку квартиры Санцевича, я знаю, что она выстроена рабочими „Теплосети“ но за чей счёт и из каких материалов не знаю. Допрос прерван в 23ч. 20м.

Протокол записан с моих слов правильно и мною прочитан лично и заверяю:

Допросил: Следователь Следчасти УНКВД.

Подпись Мл. лейтенант Госбезопасности

(Игудоршев)

11

ФОРМА № 3.

„УТВЕРЖДАЮ“
Начальник Следственной ~~части~~
(Начальник „______“ Отдела)
НКВД УНКВД
„7“ февр. 1941 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о предъявлении обвинения)

Город Хорьков. февраля 1941 г. „7“ дня. Я, Следователь следственной части УНКВД. Хорьковской области
(должность, отдел и орган)
Мл. Лейтенант Госбезопасности Андориев
(звание и фамилия)
рассмотрев следственный материал по делу № 2399 и приняв во внимание, что Дзобот Семен Иванович 1899 года рождения
(фамилия, имя и отчество)

достаточно изобличен в том, что Он будучи прорабом Отдела Капитального Строительства „Теплосети“ заключал преступные
(перечислить все пункты обвинения)
сделки частным порядком с рядом организаций и на выполнение работ по частным договорам — пользуясь служебным положением использовал рабсилу и строительные материалы „Теплосети“, а деньги присваивал себе. В результате чего привел к срыву выполнения плана теплофикации города Хорькова в 1940 году и нанес материальный ущерб Государству.

ПОСТАНОВИЛ:

На основании ст. 126 и руководствуясь ст. 127 УПК УССР, привлечь Дробота Семена Ивановича

в качестве обвиняемого по Закону от 7/VIII. 1932 г. УК УССР, о чем объявить обвиняемому под расписку в настоящем постановлении.

Копию постановления направить Прокурору.

Следователь След. части УНКВД.
мл. лейтенант Госбезопасности: — (Онуфриев)

„СОГЛАСЕН": Старший следователь
(Начальник „——" отд-ния)

Настоящее постановление мне объявлено „7" февраля 1941 г.

Подпись обвиняемого Дроб

Протокол Допроса.

обвиняемого Дробот Семена Ивановича.

от 7-го февраля 1941 г.

Допрос начат в 23 ч. 55 м.

1, Вопрос: Вам предъявляется обвинение по закону от 7-го августа 1932 года и обвиняетесь в том, что вы будучи прорабом СКС „Теплосети" заключали преступные сделки на выполнение работ по частным договорам и пользуясь служебным положением использовывал на выполнение этих работ рабсилу и стройматериалы „Теплосети" в корыстных целях в результате чего привели к срыву выполнения плана теплофикации г. Харькова в 1940 году и нанес материальный ущерб государству. Вы признаете себя в этом виновным?—

1, Ответ: — Виновным себя в предъявленном мне обвинении я не признаю по следующим мотивам:

а/ За срыв плана теплофикации г. Харькова в 1940 г. я ответственности не нес и не несу, я лично выполнял монтажные работы, за которые и несу полную ответственность и которые я полностью выполнил до 1941 года.

Затяжка и несвоевременность выполнения монтажных работ объясняется — несвоевременной доставкой оборудования и труб со стороны заказчиков с которыми имелись договора, но опять же утверждаю, что монтажная работа не была основным тормозом общего плана теплофикации.

б/ В части же обвинения меня в преступных сделках по частным договорам и том, что якобы я выполнял работы по частным договорам рабсилой и использовывал стройматериалы „Теплосети" на производство этих работ — это тоже неверно и в этом я себя виновным не признаю т.к. строительные материалы „Теплосети" я не расхищал и не использовывал их на выполнение работ по частным договорам, а также и не использовывал рабочую силу — во время рабочих дней — в рабочее время.

В отношении того, что я заключал договора на выполнение частных работ с рядом организаций, как-то в Туббольнице №6. в помещениях, в поликлинике-военгоспиталя и в коммунальной бане №3. Я действительно заключал частный договор; но на выполнение этих работ, как лично я, так и привлекаемые мной рабочие, работали в неурочное время и в выходные дни. — Материалы для производства этих работ доставлялись заказчиками и стройматериалы Теплосети на эти работы я не использовывал. Заработную плату в этих организациях мы получали по ведомостям в бухгалтериях — и я считаю, что это не являлось нарушением и выполняемые мной работы по частным договорам не являлись криминалом.

Дроб

2, Вопрос: Вы говорите не правду, вы работали по частным договорам в урочное время и использовали государственный материал «Теплосети». Следствие требует правдивых показаний?–

2, Ответ: Нет я говорю правду и несу полную ответственность за свои слова и действия и утверждаю, что я не расхищал гос. материал и не использовал раб. силу в корыстных целях.

Допрос прерван в 2 час. 00 8/II-41 г.

Протокол записан с моих слов и мною прочитан лично и расписываюсь:

Допросил: Следователь След-части УНКВД-
мл. лейтенант Госбезопасности –
([illegible])

СССР
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

1941 г. Января мес 30 дня. Я, Следователь Следчасти УНКВД (долж., наим. органа, фамилия) мл. лейтенант Госбезопасн. Андреев допросил в качестве обвиняемого.

1. Фамилия Санцевич
2. Имя и отчество Александра Дмитриевича
3. Дата рождения 1899 г.
4. Место рождения с. Ромодан Миргородского р-на Полтавской области
5. Местожительство г. Харьков Проспект Сталина № 123 кв. 87.
6. Нац. и гражд. (подданство) Украинец гр-ва СССР.
7. Паспорт Нет. (Когда и каким органом выдан, категория и место прописки)
8. Род занятий Нач. ОКС-а „Теплосети“ в г. Харькове (место службы, должность)
9. Социальное происхождение (из крестьян) из рабочих (род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
    а) до революции рабочий
    б) после революции Служащий
11. Состав семьи Жена Санцевич Екатерина Федоровна 1901 г. р. дочь Ксения 1922 г. сын Юрий 1925 г. (близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись Санцев

12. Образование (общее, специально *Незаконченное высшее*

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) *беспартийный*

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что):

а) до революции *Не подвергался*

б) после революции *Не подвергался*

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при советской власти, *Не имеет*

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете *Состоит средним комсоставом*

17. Служба в Красной армии (красной гвардии, в партизан. отрядах когда и в качестве кого *Не служил*

18. Служба в белых и др. к-р. армиях (когда и в качестве кого) *Не служил*

19. Участие в бандах, к-р. организациях и восстаниях *Не участвовал*

20. Сведения об общественно-политической деятельности *—*

Примечание: Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя и допрашивающего.

Подпись

Показания обвиняемого (~~свидетеля~~) Сануевич Александр Дмитриевич

„30" Января 1941 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. — УК СССР обвиняемый (свид.) показал Допрос начат в 11ч.00

1, Вопрос: - Объясните причину срыва плановых работ по теплофикации гор. Харькова в 1940г. вверенным вам ОКСом „Теплосети"?-

1, Ответ: - Для ясности следствию, я должен указать, что ОКСом „Теплосети" выполнялись работы Главюжэнерговские - финансируемые централизованным порядком Наркоматом Электростанций и Абонентские - (заводы лечебные учреждения школы и домоуправления). За счет средств заказчиков/

/В начале 1940 года Главюжэнергом был утвержден титул в основном на постройку теплопровода Центрального р-на (от ТЭС-1. до Театральной площади) и по Краснозаводскому р-ну намечалось окончание Насосной станции и теплопровода до площади Восстания.

Для центрального района согласно указанного выше титула не было готовых (технических) чертежей и не было предоставлено стройматериалов, в результате чего в августе 1940 года титул был переутвержден на Один миллион капвложений только по Краснозаводскому району, после чего и было приступлено к постройке теплопровода по Военной улице и к проспекту „Сталина" только с августа м-ца 1940г

За отсутствием проектов и стройматериалов для теплопровода Центрального района и по Краснозаводскому р-ну по Главюжэнерговским работам. ОКС „Теплосети" занялся абонентскими работами и капитальными работами - теплопровода по ул. „Клары." (В абонентские работы входило проводка теплопровода к 2й совбольнице, к домоуправлению № 6027.- Лесеукраинка-Мугализ-, к домоуправл. № 1032. - площ. Восстания и просп. Сталина и к Бану № 3.). —

Причина срыва окончания работ по Главюжэнерговским работам Объясняется: а/ по Насосной станции - непоставкой насосов проектной мощности, взамен которых по распоряжению директора „Теплосети" Степанова лишь в октябре м-це 1940г. о демонтаже двух насосов из бойлерной станции ТЭС-1. и установки таковых на насосную станцию. которая в связи с этим пущена лишь в январе 1941 года. —

Подпись Сан.уев

б/ Строительство тепловода по Военной улице - неокончено - вследствии переброски всех рабочих (по постановлению Горкома) на строительство тепловодов Краснозаводского Трамвайного парка, которое начато в сентябре 1940 г. и по причине отсутствия цемента на изготовление ж.б. плит для перекрытия каналов т.к. предназначенный для этой цели цемент по распоряжению Глав. Инженера треста Главэнерго т. Иващенко теплосетью был передан на ГЭС № 1 и 2. и Судовое Управление.

Неокончание в срок абонентских работ об'ясняется:

а/ Неподачей субподрядчиков в сроки обусловленные договором со стороны Заказчиков.

б/ Прекращение финансирования до 3-х м-цев Обл. коммунбанком тепловода по домоуправ. № 6027.

в/ Переброской рабочих по распоряжению директора „Теплосети" с домоуправ. № 6027. на кап. ремонт по ул. [illegible] и по Трам. тресту. и г/ Несвоевременным опусканием труб водопроводных пересекающих тепловода, Водтрестом.

Необходимо к тому отметить, что я как нач. ОКС-а не располагаю Очередностью работ, а располагает директор теплосети в результате чего и были частые переброски. Я же лично к работе относился честно и добросовестно.

2, Вопрос: - Расскажите, за чей счет, чьими материалами и чьей рабсилой вы выстроили себе квартиру? -

2, Ответ: - На постройку себе квартиры я получил разрешение от директора „Теплосети" Богдеева рабсилой теплосети в неурочное время, на что имеется санкция Управ. трестом Главэнерго Ковач и Зам. управ. трестом Воробьевым. Строй материалы на квартиру взяты из материалов „теплосети" Частично строительство производилось рабсилой теплосети и за счет теплосети, а за частичные работы оплачивала жена, какую сумму не знаю.

Допрос прерван в 14 ч. 35 м. Протокол записан правильно и мною прочитан и расписался.

Подпись

Допросил: Следователь След. части УНКВД мл. лейтенант Госбезопасн. (Ануфриев).

„УТВЕРЖДАЮ"

„8" февраля 1941 г.

Нач. Следчасти УНКВД.

(подпись нач. следчасти или нач. органа НКВД)

Форма № 3

Постановление

(О ПРЕД'ЯВЛЕНИИ ОБВИНЕНИЯ)

Город Харьков 1941 г. „8" дня февраля м-ца

Я, Следователь Следственной части Харьковского Управ. НКВД СССР
(должность, отдел и орган)

Мл. Лейтенант Государственной безопасности Ануфриев
(звание и фамилия)

рассмотрев следственный материал по делу № 2390 и приняв во внимание, что Санцевич Александр Дмитриевич 1899 г. р.
(фамилия, имя и отчество)

достаточно изобличается в том, что он будучи Начальником Отдела Капитального Строительства „Теплосети" и имея преступную связь с подчиненными ему прорабами Окс-а Сорочинским и Дроботом, в ущерб выполнения плановых работ по теплофикации гор. Харькова, допускал заключение частных договоров на посторонние работы в корыстных целях, для чего использовывал рабсилу и стройматериалы „Теплосети", а также выстроил лично себе квартиру из похищенных материалов со строительства „Теплосети" в результате чего привели к срыву выполнения плана теплофикации гор. Харькова в 1940 г. и нанесли материальный ущерб Государству. —
(перечислить все пункты обвинения)

П О С Т А Н О В И Л:

руководствуясь ст.ст. 128 и 129 УПК РСФСР, привлечь Санцевича Александра Дмитриевича 1899 г. рождения

в качестве обвиняемого по Закону от 7/VIII-1932 года УК, о чем об'явить обвиняемому под расписку в настоящем постановлении.

Копию постановления в порядке ст. 146 УПК РСФСР направить Прокурору. Харьковской области.

Следователь Следчасти УНКВД-
мл. лейтенант Госбезопасности (Никифор

„СОГЛАСЕН“ *Нач.*________*отдела*________

Настоящее постановление мне об'явлено „8“ февраля 1941 г.

Подпись обвиняемого Санцев

Протокол Допроса.

Обвиняемого Санцевича Александра Дмитриевича
от 8го февраля 1941 года.

Допрос начат в 12ч.50м.

1, Вопрос: - Вам предъявляется обвинение по закону от 7го августа 1932 года т.е. вы обвиняетесь в расхищении социалистической собственности и срыве плана работ по теплофикации г. Харькова в 1940 году. Вы признаете себя в этом виновным?-

1, Ответ: - Я признаю лишь себя виновным в том, что я действительно - оборудовал для себя квартиру в предоставленном мне подъезде - из строительных материалов теплосети и частично рабочей силой „теплосети", но одновременно хочу заявить, что на оборудование упомянутого подъезда под квартиру я имел разрешение (изъятое у меня при обыске) от б/директора „Теплосети" Богдаева.

В части же заключения прорабами - Ворочинским и Фробором частных договоров на выполнение посторонних работ, я виновным - себя признаю лишь в том, что я узнавши об этом не запретил им выполнять частные работы, в связи с тем, что они были связаны и являлись ответственными за материальные - дефицитные ценности на участках, что могло повлечь их к расхищению дефицитных материалов ОКС'а „теплосети" - и в том, что я проявил слабохарактерность и разрешил прорабу Ворочинскому изготовить 200 штук железобетонных плит, для выполнения им частных работ, но заявляю, что заключать им частные сделки на частные работы я им не разрешал и по этому вопросу они ко мне не обращались. При этом хочу оговориться, что разрешение на изготовление 200 штук плит я разрешил из производственных соображений, в счет обмена гибсо-шлакового цемента на портланский, которого я получил всего 3 тонны.

В предъявленном же мне обвинении в срыве работ по теплофикации г. Харькова в 1940 году, виновным себя я не признаю по следующим мотивам: Во первых потому, что по предложению директора „Теплосети" были заключены договора в объеме не обеспечивающим - рабочей силой (Краснозаводской трамвайный парк) а также непредвиденных капитальных ремонтов теплопроводов по ул. Кериф. и во вторых заказчиками несвоевременно доставлялись строительные материалы, в результате чего были частые и бесцельные переброски рабочей силы с объекта на объект. Причем заявляю, что если бы лично мной не были бы приняты меры по дозаготовкам недостающих дефицитных строй материалов, теплофикация была бы вообще сорвана.

2, Вопрос: В каких именно организациях, Сорочинский и Дробот выполняли работы по частным договорам и что вам известно о расхищении ими стройматериалов:?—

2, Ответ: - Мне известно, что Сорочинский и Дробот по частному договору выполняли работы в тубдиспансере №6. в поликлинике и отдельно Дробот выполнял работы в коммунальной бане №3, но на каких соглашениях или верней условиях и из каких материалов я сказать не могу. О расхищении же ими строительных материалов мне ничего не известно. Что о работе в тубдиспансере я уже узнал по окончании ими работ.

Допрос прерван в 14 час. 55 м.

Протокол записан с моих слов и мною прочитан - записано правильно в чем и расписываюсь: Санцук

Допросил: Следователь След.части УНКГБ-
Мл. Лейтенант Госбезопасности (Андреев)

Протокол Допроса.

Обвин. Санцевича Александра Дмитриевича

От 14-го Марта 1941 года

Допрос начат в 10ч. 55м.

1, Вопрос: С какого участка или центрального склада вы получали строй-материал для застройки своей квартиры, кто отпускал и кто получал и перевозил эти материалы к стройке квартиры?-

1, ответ: Стройматериал для застройки и оборудования квартиры мной получался из кладовой участка №1. Эта кладовая обслуживала оба строительные участка. Лесоматериал для отепления и перегородок, доски и обаполы б/у., а также кирпич отпускал мне прораб Вдовиченский. Часть досок, кирпича и песок отпускал прораб Ткаченко, он же отпускал гвозди и др. мелкие части. По их же нарядам и их возчики, (фамилий коих не знаю) и перевозили эти материалы.

2, Вопрос: На какие объекты эти материалы списывались и на какие объекты списывались суммы денег выплаченные рабочим за производимые работы по застройке и оборудованию квартиры?-

2, ответ:- Строй материалы и выплата зарплаты рабочим за основные работы проведенные по застройке квартиры списывались на коммунальное хозяйство. Часть мелких работ по отделке, рабочие бригады Касьянова выполнили внеурочное время за „могарыч" и хорошее мое к ним отношение, как к бригаде давно со мной работавшей. Количество затраченного материала на застройку и оборудованию квартиры и сумму выплаченных денег Я назвать не могу – не помню.-

3, Вопрос: Почему вы утвердили авансовый отчет по лесоразработкам Семенову на сумму 1880р. 84к. за очистку снега и перевозку леса гужтранспортом частным порядком, тогда как по трудовому соглашению Семенов обязан был пользоваться обобществленным скотом по перевозкам и по безналичному расчету. ?-(имеется Ваше письмо от 19/XII-39г. разрешающ. нанимать частн. транспорт)

3, ответ: Я знал, что это незаконное действие, но в силу того, что мне на строительство крайне требовался лесоматериал, Я дал [illegible] Семенову согласие, чтобы он нанял частный транспорт и поэтому потом утвердил его авансовый отчет на сумму 1880р.84к.

4, Вопрос:- Чем вы объясните вашу санкцию на оплату фиктивного счета на сумму 750р. Чернявскому на якобы приобретенные им материалы для легковой автомашины, которая была при ремонте „Хар-энерго"?—

Санцевич

4. Ответ: Этот счет на сумму 750 руб. дал мне на санкцию для оплаты механик гаража Децик, и я написал на нем резолюцию — бухгалтерии оплатить, но о том, что он фиктивный я не знал. Знаю лишь, что ревизия его изъяла, как фиктивный, а подложен он был к авансовому отчету Чернявскому лишь потому, что Децик не имел прав на подотчетные суммы. В чем в действительности фикция этого счета я и сейчас не знаю.

5, Вопрос: Чем объяснить, что по нарядам вы выписывали разным работникам Эксплоатации десятки тысяч рублей, как-то: тех. сметчику — Шапошникову за 10 м-цев 3012 руб. Инженеру Никандрову 3310 р. нач. тех. отдела — 3788 руб. и машинистке Букаревой 4000 руб. ?—

5, Ответ: — По нарядам я не выписывал и наряды на такие суммы я не подписывал. Возможно я не досмотревши подписал сводную ведомость на выплату этих сумм, т.к. проектная контора финансируется Промбанком и находится на балансе ОКС'а теплосети, но их документация подписывается директором теплосети и если выписывались Шапошникову, Никандрову, Букаревой и др. такие суммы по нарядам, то выписывались и подписывались они директором.

6, Вопрос: 13/II-40 г. вами утвержден к оплате авансовый отчет Авербуха и оплачен акт от 31/I-40 г. по закупке разновременно 820 листов бумаги по 40 коп. за лист, что это за бумага такая по 40 к. лист и почему, она распределена главбуху 200 л. Секретарю 100 л. Вам 100 л. и т.д.?

6, Ответ: — Бумаги мы плановой не получали, покупал ее Авербух, где-то частным порядком. Знаю я он снабжал меня и бухгалтерию большими листами бумаги, но т.к. счетов удостоверяющих он не мог, то они составляли акт за 3-мя подписями и я им верил и их им утверждал. Возможно меня обманывали, но я лично в этом никакого злоупотребления не делал.

7. Вопрос: — Кому и за что вы выписывали зарплату во 2-й Советской больнице из работников ОКС'а „Теплосети" в счет расчета за проведенные там работы по теплофикации и проводились ли эти полученные суммы по бухгалтерии ОКС'а теплосети?—

7. Ответ: — Помню, что 2 раза я выписывал деньги по 1000 р. и больше. Лично самому себе, глав. бухгалтеру Склярову, финансисту Зильберглейту во второй Советской больнице в счет проводимых там работ по теплофикации, но по бухгалтерии ОКС'а „Теплосети" эти суммы не проводил, т.е. я совершил это незаконное получение денег в целях оказания помощи, как себе, так и выше указанным лицам, в связи с малыми окладами зарплаты в „Теплосети", т.е. умышленно незаконно я выписывал эти деньги и выдал часть как единовременное пособие Склярову и Зильберглейту. В чем и признаю себя полностью виновным, т.е. признаю виновным —

(с пояснением в конце протокола: —

в том, что я лично себе присвоил 1000 рублей и до 4000 рублей незаконно выдал государственных денег гр. Пицаш и скрыл это от государства. Кому, одновременно со Скляровым и Зильберштейном я выплачивал другим лицам я не помню, но помню, там было еще несколько человек. При этом хочу сообщить, что об этом незаконном действии знал бригадир „Теплосети" Богдасаров который санкционировал это по сути хищение государственных денег и подписывал ведомости на выплату этих денег. Я же руководствуясь во 2-ю совбольницу подписывал сам и делал это через 2-ю совбольницу в целях скрытия следов преступления. Все лица получавшие эти деньги тоже знали, что это получение является незаконным и должны нести ответственность по закону каждый за себя.

8, Вопрос: Чем вы объясните то положение, что вы не реагировали на представленные к оплате подозрительные и явно фиктивные документы изготовленные Ткаченко и утверждали их к оплате? —

8, Ответ: — На те документы, которые вызывали у меня сомнение я реагировал, например Ткаченком был представлен счет на оплату за 1, тонну бензина приобретенного им в качестве от Одесского представителя с Одесским счетом, что я у Ткаченко спрашивал по поводу этого счета но он мне заявил, что это действительно ему отпустил тонну бензина одесский представитель имевший там свой лимит бензина, остальные документы я не видел и если были какие фиктивные документы в пропуске их виноват главный бухгалтер складов, которому я всецело доверился и он обязан был следить и контролировать, а на одесский счет я обратил внимание, т.к. его мне представили на утверждение отдельно.

9, Вопрос: Чем вы объясните безучетность строительных материалов в ОКСе теплосети, тогда как основные показатели являются строй. материалы и рабочая сила, т.е. почему вы допустили такой хаос и не приходовали строй. материалы через центральный склад и склад участков и не вели учет расхода их? —

9, Ответ: Строительные материалы по Главэнерговским работам, поступающие от Главэнерго ОКСом теплосети оприходовались немедленно и в этой части был полный порядок. Но в получении и учете строительных материалов поступавших от абонентов, действительно был хаос, как по вине моей и прорабов ОКСа, так и по вине абонентов, а именно: Моя вина и вина прорабов ОКСа — заключалась в том, что мы допустили Сорочинского, Дробота у Ткаченко, эту безучетность и что прорабы получая материалы без оприходования их по складовой тоже пускали в расход, а потом и —

ЛЬНОСТИ

п. Понедельников

/ ПОНЕДЕЛЬНИКОВ /

списывали их без оприходования в общем суммарном виде, а обонецы, не глядя на предупреждения их, чтобы они не отпускали материалов без соответствующих нарядов за моей подписью и подписью главбуха, все же допускали большой отпуск материалов по безнарядной выдаче, что и привело к полному хаосу и неразберихе в учетности этих материалов. В допущении этого хаоса я свою вину безусловно признаю.

10, Вопрос: Что вам известно о злоупотреблениях со стороны прорабов Сорочинского, Дробота и Ткаченко и о расхищении ими строительных материалов в связи с безучетностью строительных материалов?-

10. Ответ: О злоупотреблениях по службе со стороны Сорочинского и Дробота в части использования служебного положения и заключения частных сделок на проводимые работы частным образом, о которых частично мне стало известно впоследствии, я уже сказал в первом своем показании, а о расхищении строительных материалов ОКСа „Теплосети" я ничего не знаю.

Допрос прерван в 15 ч. 25 м.

Протокол записан с моих слов и мною прочитан в чем и расписываюсь: Сенцов

Допросил: Следователь след. части УНКВД
мл. лейтенант Госбезопасности
([illegible])

Пояснение к 7-му вопросу: В моем ответе о выплате незаконно денег в сумме до 4-х тысяч Смирнову Зильберштейну и др. записано правильно, что я выплатил через 2-ю Сов. больницу их незаконно, но не как единовременное пособие, а как доплату за вечерние работы. Но в части получения мной записано не так, поясняю, что мною лично получено 1000 руб. по разрешению треста и директора Теплосети Богдаева, но что должны быть документы в бухгалтерии, но оформил их я не правильно. Причем о моей 1000 р. знал Богдаев, а о выплаченных мной 4000 р. Богдаев не знал, я это сделал лично сам за своей подписью. Кроме этого о том, что эти суммы не проведены по бухгалтерии ОКСа Теплосети я не знал. Виновным я себя признаю лишь в том, что 4000 руб. я выплатил незаконно и полученную 1000 р. самим оформил не правильно.

Записано правильно в чем и расписываюсь: Сенцов

Допросил: Следователь УНКВД - ([illegible])

Протокол Допроса.

обвин. Сорочинского Василия Степановича

от 17го Марта 1941 года

Допрос начат в 11ч. 00.

1, Вопрос: - Объясните причину срыва теплофикации гор. Харькова в 1941 году, со стороны ОКСа „Теплосети" в котором вы работали прорабом по проведению теплофикации?-

1, Ответ: - В ОКСе „Теплосети" существовало два строительных участка, одним из них - первым, заведывал и руководил я как прораб, вторым руководил прораб Ткаченко. В мой строй участок входили площадь-восстания, домоуправление №5062. и Военная улица, к участку Ткаченко относились: ул. Леси-Украинки, ул. Металлист, ул. [illegible] и трамтрест. Позже трам. трест я принял на себя.

Строительные работы, по площади восстания от колодца №36 до котельных домоуправления №5062. мною были закончены своевременно, что-же касается монтажных работ (проводимых прорабом Дробот) и испытание сети произведены с некоторым опозданием, вследствии несвоевременного опускания водопроводной магистрали в местах пересечения двух трубопроводов со стороны водотреста.

Подача теплоэнергии в домоуправлении №5062. подавалось крайне слабо и без нормального эффекта вследствии опоздания работ по окончании насосной станции, где работы производились Дергачевым под руководством глав. инженера Линского.

2, Вопрос: Какая-же причина несвоевременного выполнения строительных работ по ул. Военной?-

2, Ответ: - По улице Военной, задержка с выполнением строительных работ была вследствии переброски рабсилы на другие участки, ж.к. Нач. ОКСа Вашкевичем и Директором „Теплосети" Богдаревым участок по ул. Военной считали второстепенным. Кроме этого, на моем участке отсутствовал портландский цемент для изготовления железобетонных плит, недоставало гранитного щебня и отсутствовало необходимое количество труб. На этом-же участке также были задержки и по вине „водотреста" в связи с затяжкой опускания водопроводных труб в местах пересечения трубопроводов.-

В.Сорочинский

[redacted] 1А / [illegible] 203 /

Несвоевременный-же пуск в эксплоатацию всех объектов - „теплосети" объясняется тем, что, работы по линии дирекции „теплосети" проводились распыленно, т.е. не было сосредоточено внимания на поочередное выполнение работ по участкам и окончания этих работ, что и привело по сути к срыву выполнения их в сроки.

3, Вопрос: - С какими организациями вы лично заключали частные договора на проведение строительных работ по теплофикации в 1940 году? - Средствами и рабсилой ОКС^{а} „Теплосети".

3, Ответ: - Ни с какими организациями я не заключал договоров на производство работ с материалами и рабсилой ОКС^{а} „Теплосети". Мною лишь было заключено, в августе 1940 года, трудовое соглашение с Главврачом 6^{й} туб. больницы на осуществление технического надзора по ремонтным работам связанных с отоплением и устройством соединения отопления одного корпуса с другим. Я в этом трудовом соглашении взял на себя обязательства: а/ оформление документации по части расхода материалов, б/ выдачи нарядов на работы, расценка работ, содействие в части приобретения материалов и оборудования и вербовку рабочих, за что главврач 6^{й} туббольницы обязался выплатить мне за проведенные работы - разновременно 2400 рублей.

4, Вопрос: Какие материалы ОКС^{а} „Теплосети" вы использовывали при выполнении работ в 6^{й} туббольнице, в каком количестве, где вы брали эти материалы и куда их относили в расход? -

4, Ответ: - По моей договоренности и договоренности Завхоза 6^{й} туббольницы Подковыркина с Нач. ОКС^{а} „Теплосети" Санцевичем, последним было разрешено пользоваться бетономешалкой ОКС^{а} Теплосети в нерабочее время для изготовления железобетонных плит 6^{й} туббольницы в количестве 350 шт. размером: дл. 80 см. толщ. 5 см. и шириной полметра, что составило 7 кубометров, а так же пользоваться на их изготовление - песком до 5 км. щебнем до 3 км., водой и рабсилой в неурочное время - ОКС^{а} „Теплосети". На израсходованный этот материал „Теплосети" мною была дана докладная Нач-ку ОКС^{а} Теплосети Санцевичу на предмет взыскания их стоимости и за эксплоатацию бетономешалки с 6^{й} туббольницы, но якобы бухгалтером ОКС^{а} кассиру Шевченко был выписан счет 6^{й} туббольнице, но взыскано ли с последней эта сумма я не знаю. За доставку-же песка, ОКСом Теплосети получено от Завхоза Подковыркина 100 кгр. горючего, который доставлен был Подковыркиным. в присутствии Черневского и Санцевича. - Щебень же подвозили подводчиками 6^{й} туббольницы. -

Корочинский

5, Вопрос: Назовите фамилии рабочих, которые производили работы по изготовлению железобетонных плит для 6-й туббольницы? —

5, Ответ: — Изготовлял эти плиты для 6-й туббольницы бригадир Луценко Федор и его бригада: Волобуев и Луценко [illegible]. работали они внеурочное время. Оплачивал за проведенные работы этой бригаде лично я из подотчетных сумм взятых в 6-й туббольнице — по нарядам.

6, Вопрос: Какие материалы вы приобретали для 6-й туббольницы лично и в приобретении каких материалов оказывали содействие? —

6, Ответ: — Лично я, для 6-й туббольницы, приобрел лишь железа до 200 кг. в складе Металлосбыта на Конной базе. больше из каких дефицитных материалов я ничего не приобретал. Знаю, что завхоз Подковукин и прораб Дробот, который производил там монтажные работы где то приобретали трубы, но где и как я не знаю. —

7, Вопрос: Объясните следствию каким образом вы успевали выполнять взятые на себя обязательства в 6-й туббольнице и выполнять свою основную обязанность прораба ОКС-а „Теплосети" по выполнению плана теплофикации гор. Харькова в 1940 году, тогда как расстояние от основной работы до 6-й туббольницы составляло свыше 20-ти километров? —

7. Ответ: — В 6-й туббольнице я работал в основном по выходным дням и 1-2 раза в неделю выезжал после основной работы в ОКС-е теплосети. т.е. вечерами. В рабочее время не выезжал.

8, Вопрос: Какие материалы вы незаконно отпускали для застройки квартиры нач. ОКС-а „Теплосети" Санцевичу? —

8. Ответ: Никаких материалов для застройки квартиры Санцевичу я не отпускал.

9. Вопрос: Вы говорите не правду. Из показаний Санцевича видно что вы отпускали ему для застройки квартиры: лесоматериал, доски, обаполы и кирпич. Следствие требует сознания? —

9. Ответ: Я утверждаю, что никакого лесоматериала и кирпича я никогда не отпускал на застройку квартиры Санцевича — и если он об этом показывает, то он говорит не правду. Он мог брать материалы у Ткаченко т.к. он с ним дружил.

ФСорочинск

10. Вопрос: — Чем вы объясните безучетность строительных материалов на вашем участке и почему вы допускали расход материалов без их оприходования по кладовой?—

10. Ответ: — Участковой кладовой на моем участке не было и не было специального человека, что бы вел учет поступающих на участок материалов, по этому поступавший строительный материал от абонентов, пускали сразу в расход и потом после израсходования его списывали по кладовой одновременно с введением его на учет. Материалы шли на разные виды работ и даже были случаи когда материалы одного абонента, перевозились и использовались на работы других абонентов, как это мне по распоряжению Санцевича взято было 500 шт. кирпича с участка Ткаченко по заданию Митков для д/у. №5062. а также лесоматериал приспособлений для открытия труб перебрасывались с моего участка на другие и т.д.

11, Вопрос: К чему приводила эта система безучетности строй материалов?

11, Ответ: Такая постановка дела с наличием безучетности строй материалов по участкам приводила к (~~расхищению~~ потерям) материалов, сказать же конкретно, что сколько и кем расхищено я не могу.

12, Вопрос: Что вам известно о злоупотреблениях со стороны прорабов Дробота и Ткаченко, а также со стороны нач. ОКСа Санцевича?—

12. Ответ: О злоупотреблениях, Дробота, Ткаченко и Санцевича я ничего не знаю.

Допрос окончен в 15ч. 55м.

Протокол записан с моих слов и мною прочитан. Записано правильно в чем и расписываюсь:

подчищенному „потерям" верить:—

Корочинский

Допросил: Следователь Следчасти УНКВД
мл. лейтенант Госбезопасности
(Шудзиев)

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

1940 г. Ноября мес 26 дня. Я, Нач. 2 отдел. 1 отд. ЭКУ
(долж., наим. органа, фамилия)
Лемюк допросил в качестве свидетеля

1. Фамилия Шостак
2. Имя и отчество Абрам Яковлевич
3. Дата рождения 1914 г.
4. Место рождения г. Киев.
5. Местожительство г. Харьков, Пушкинская 42 кв. 73
6. Нац. и гражд. (подданство) еврей, гр-н СССР.
7. Паспорт выдан 3 отд. РКМ (Когда и каким органом выдан, категория и место прописки)
8. Род занятий Инженер по технадзору „Теплосети" (место службы, должность)
9. Социальное происхождение из рабочих (род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное происхождение (род занятий и имущественное положение)
    - а) до революции учащийся на иждив. отца
    - б) после революции учащийся – рабочий – служащий
11. Состав семьи Холост (близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись (Шостак) 26/XI-40 г.

12. Образование (общее, специально Высшее
инженер - строитель

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) б/п.

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что):

а) до революции не подвергался

б) после революции не подвергался

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при советской власти,
не имеет

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете в Кагановичском Рай военкомате, запас I очереди

17. Служба в Красной армии (красной гвардии, в партизан. отрядах когда и в качестве кого во время учебы проходил высшую военную подготовку.

18. Служба в белых и др. к-р. армиях (когда и в качестве кого)
не служил

19. Участие в бандах, к-р. организациях и восстаниях не участвовал

20. Сведения об общественно-политической деятельности В 1933 г. был комиссаром районно-штампованного учка Волоздвиж

Примечание: Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя и допрашивающего.

Подпись АШм / Шостак
26/XI-41г.

Показания ~~обвиняемого~~ (свидетеля) Шостак Абрама Яковлевича „26“ ноября 1940 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. 89 УК СССР ~~обвиняемый~~ (свидетель) показал:

Вопрос: Работая в „Теплосети“ инженером по технадзору Вы хорошо знакомы с работами проводимыми ею. Расскажите, какие работы в настоящее время проводятся „Теплосетью“, их объем, качество выполнения и сроки окончания?

Ответ: В настоящее время „Теплосетью“ производятся следующие работы:

Для подвода тепловой магистрали от велозавода до трамвайного треста, необходимо провести линию протяженностью в 1100 пог. метров. Работа находится в стадии окончания, т.е. остались не законченными: изоляция трубопроводов, ввод в трамтрест, перекрытие каналов железобетонными плитами и засыпка траншей.

Следует отметить что, работы по трамтресту сильно затянулись, по ходу работ они могли быть закончены месяца три тому назад, на что имелись все возможности. К этому следует добавить, что большую часть трудоемких работ (рытье траншей, кирпичная кладка) выполнена самим заказчиком, т.е. трамвайным трестом.

О качестве выполняемой работы можно сказать, что она выполняется удовлетворительно, выполняется грубо, но прочно.

Для подвода тепловой магистрали от ц/з. Сталина до жил. массива по ул. Металлист необходимо было уложить сеть протяже-

Подпись Шостак 26/XI-40 г.

нием примерно 700-800 пог. метров.
Эта работа должна была быть и могла быть закончена месяца три тому назад, но и до настоящего времени работы не закончены.
Работы по ул. Металлистов были с середины Сентября до настоящего времени были приостановлены, что привело к частичному разрушению выполненных уже работ (разрушение выполненной изоляции, разрушение траншеи и др.).
Качество выполнения работ не удовлетворительное, что выражается в недоброкачественном выполнении строительных работ.

Работы по прокладке тепло сети по ул. Восстания (подвод к жил. массиву на ул. Восстания) протяженностью в 500-600 пог. метров.

Эта работа так-же на много затянулась и должна была быть выполнена до начала отопительного сезона. В настоящее время на этом участке почти работы закончены, но ввиду не окончания монтажа насосной станции, нормальная эксплоатация осуществлена быть не может.
Монтаж насосов управления и арматуры выполнен не доброкачественно, сеть в основном уложена удовлетворительно.

Работы по Военной ул. по подводке сети к заводу №193, находится в запущенном состоянии, т.к. работы были приостановлены два м-ца тому назад и за это время часть уже выполненных строит. работ пришли в негодность.

Подпись ______ (Шишкин)

Вопрос: Кто по Вашему является виновником создавшегося положения в „Путемосети" в следствии чего работы в срок выполнены не были, качество их низкое и уже выполненные работы приходили в негодность в следствии большого перерыва в производстве работ.?

Ответ: По моему основными виновниками в невыполнении работ в срок, в приостановлении работ по ул. Металлист и Военной, что приводило к разрушению выполненных работ тем самым снижая их качество, является руководство „Путемосети" в лице б. Директора Богдырева, Нач. ОКСа – Санцевича и частично Гл. инженера „Путеосети – Минского.

Вина их заключается в том, что как руководители они себя не оправдали, организация работ поставлена плохо, в работе была допущена семейственность, зарплатная плата была построена неправильно что приводило к дутым заработкам и припискам к нарядам невыполненных работ.

Вопрос: Как расходуются материалы на строит. участках. Известны-ли Вам случаи хищения материалов с участков для частных работ?

Ответ: На этот вопрос я ответить затрудняюсь, т.к. к материалам не имею никакого отношения.

Мне известен факт какого-то обмена цемента на другой материал или горючее с Губдиспансером в Померках. В чем заключается эта сделка я не знаю.

Вопрос: Расскажите, что Вам известно о производстве частных работ, рабочими „Теплосети"?

Ответ: О том, что частными работами рабочие „Теплосети" занимаются это факт. Такие работы проводились в Финансово-Экономич. институте, Губдиспансер в Померках и со слов Нач. производств. отдела Макарова на Курсюковской бане.

Какие существуют договора на производство этих работ, а так-же в какое время производятся эти работы в урочное или неурочное я сказать не могу.

Вопрос: Что Вам известно о строительстве квартиры Санцевичу?

Ответ: Со слов Санцевича мне известно, что Управляющий Хозэнерго разрешил приобрести ему-Санцевичу, все необходимые материалы по твердым ценам в „Теплосети" и что ему разрешается строить квартиру рабочими „Теплосети" в неурочное время.

Было-ли действительно такое распоряжение Управл. Категорно я подтвердить не могу, но мне известно что квартира строительством почти полностью закончена из материалов „Теплосети" и теплосетевской рабочей силой.

Записано с моих слов верно, мною прочитано в чем и расписуюсь:

[redacted]

Допросил: Нач. 2 отдел. КБД. ЭКО
Сержант Госбезопасн.

СССР

АРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

0 г. Ноября мес. 29 дня. Я, Нач. 2 Гордел. 1 отд-ЭКУ
(долж., наим. органа, фамилия)

кова Лелюк допросил в качестве свидетеля

1. Фамилия Сабельников
2. Имя и отчество Федор Федорович
3. Дата рождения 1915 г.
4. Место рождения Рубцовский окр. Алтайский край
5. Местожительство Харьков, Салтовский городок, барак №47
6. Нац. и гражд. (подданство) Русский, гр-н СССР
7. Паспорт выдан Ворден. РККА.
(Когда и каким органом выдан, категория и место прописки)
8 Род занятий Слесарь „Теплосетей"
(место службы, должность)
9. Социальное происхождение из крестьян
(род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное происхождение (род занятий и имущественное положение)
    а) до революции малолетний на иждивении роди-
    б) после революции рабочий
11. Состав семьи жена - Матрена Ивановна 1913 г., мать - Дарья Евдокимовна, сын - Георгий 1939 г.
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись Сабелни

12. Образование (общее, специально Низшее

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) кандидат в члены ВКП(б)

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что):

а) до революции не подвергался

б) после революции не подвергался

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при советской власти, не имеет

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете снят с воинского учета по болезни

17. Служба в Красной армии (красной гвардии, в партизан. отрядах когда и в качестве кого не служил

18. Служба в белых и др. к-р. армиях (когда и в качестве кого) не участвовал

19. Участие в бандах, к-р. организациях и восстаниях не участвовал

20. Сведения об общественно-политической деятельности —

Примечание: Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя и допрашивающего.

Подпись Савинин

Показания ~~обвиняемого~~ (свидетеля) Сабельникова Федора Федоровича „29" Ноября 1940 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. 89 УК СССР ~~обвиняемый~~ (свидетель) показал

Вопрос: Давно Вы работаете в „Теплосети", в какой бригаде и на каком участке?

Ответ: В „Теплосети" я работаю с 1935г., в слесарной бригаде Вайценко, в участке №1.

Вопрос: Кто является прорабом которому подчиняется Ваша бригада?

Ответ: Наша бригада находится в ведении прораба Дробота Семена Ивановича.

Вопрос: Охарактеризуйте прораба Дробота с производственной и политической стороны?

Ответ: Производственной работой в „Теплосети" Дробот совершенно не интересуется и не старается в этом направлении сделать что-либо полезное. Часто Дробота на участке не бывает, приходит утром, покажется на участке и уходит на целый день и только появляется к концу рабочего дня. Где он бывает это время я сказать не могу. Такие отлучки прораба Дробота с участка приводят к тому, что часто рабочие не зная что делать - простаивают.

Дробот представляет собой коммерческого человека и исходя со своей материальной выгоды заключает частные сделки на выполнение работ не связанных с „Теплосетью" за что получает крупные суммы денег, но с кем он производит сделки точно сказать

Подпись Собли

Я не могу, т.к. это мне не известно! Об этих темных делах Дробота мне известно от Подгорного Василия Петровича - работает сварщиком и Войцешко Константина - бригадир, которые могут об этом подробно рассказать.

Политические взгляды Дробота я охарактеризовать не могу, т.к. на эти темы я с ним никогда не разговаривал и мало с ним сталкивалось по работе.

Вопрос: Расскажите о взаимоотношениях Дробота с руководящими работниками „Теплосети"?

Ответ: Насколько я знаю Дробот находится в близких хороших взаимоотношениях с Нач. ОКС-а - Санкевичем и другими прорабами: Сорочинским и Ткаченко. Бывают-ли они друг у друга дома точно сказать не могу, но по их отношению видно что они очень между собой спаяны.

Вопрос: Известны-ли Вам случаи увоза с участка строительных материалов по указанию Дробота?

Ответ: Мне известны ряд случаев, когда Дробот давал указания возчикам грузить строительные материалы: трубы, лесоматериалы и др. и увозить, но куда все это увозилось я не знаю.

Вопрос: Назовите фамилии возчиков которые вывозили стройматериалы по указанию Дробота?

Ответ: Фамилии возчиков я указать не могу, т.к. они часто меняются, т.к. в основном „Теплосеть" их берет с „Укртранса". Одно я знаю что много материалов ~~Дробот~~ Ткаченко дал указание возить на строительство квартиры Санкевича. Об этих безобразно-преступных махинациях Дробота и связанных с ним лиц, могут рассказать Серюк Иван Андреевич - газосварщик и Чепкалин - бригадир, который является другом Дробота. Подпись

Записано с моих слов верно, мне прочитано в чем и расписуюсь: Собелев

Зачеркнутому „Дробот" и добавленному „Ткаченко" верить:

Допросил: Нач. Гордел. Укр. НКУ Жилин. Собелин

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

1940 г. Декабря мес 6 дня. Я, Нач. 2 отдел. 1 отд. ЭКУ УНКВД
(долж., наим. органа, фамилия)
Лемюк допросил в качестве свидетеля

1. Фамилия Войцешко
2. Имя и отчество Константин Фаддиевич
3. Дата рождения 1913 г.
4. Место рождения Винницкая обл. Тростянецкого р-на
5. Местожительство Комунальная № 6 кв 5. (б. Энергетическая)
6. Нац. и гражд. (подданство) Украинец, Гр-н СССР.

7. Паспорт Выдан 8 отдел. РКМ.
(Когда и каким органом выдан, категория и место прописки)
8. Род занятий Бригадир-слесарь „Теплосети"
(место службы, должность)
9. Социальное происхождение из крестьян
(род занятий родителей и их имущественное положение)

10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)

а) до революции крестьянин

б) после революции рабочий

11. Состав семьи жена - Александрова Ирина Васильевна 29 лет,
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)
сын - Борис 2 лет.

Подпись

12. Образование (общее, специально низшее

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) член ВКП(б)

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что):

а) до революции не подвергался

б) после революции не подвергался

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при советской власти, не имеет

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете при Ворд. РККИ в ВУСе

17. Служба в Красной армии (красной гвардии, в партизан. отрядах когда и в качестве кого с 1935 г. по 1937 г. г. Кривой-Рог в связи

18. Служба в белых и др. к-р. армиях (когда и в качестве кого) не служил

19. Участие в бандах, к-р. организациях и восстаниях не участвовал

20. Сведения об общественно-политической деятельности —

Примечание: Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя и допрашивающего.

Подпись

Показания ~~обвиняемого~~ (свидетеля) Войценко Константина Гордиевича „6" Декабря 1940 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. 89 УК СССР ~~обвиняемый~~ (свидетель) показал

Вопрос: Давно-ли Вы работаете в Теплосети и под чьим руководством находится ваша бригада?

Ответ: В Теплосети я работаю с 1938 г. по настоящее время бригадиром-слесарем по монтажу. Непосредственным нашим начальником является Дробот.

Вопрос: Охарактеризуйте работу прораба Дробота?

Ответ: К производственной работе Дробот относится не как советский работник (не как командир на предприятии). Относясь к своей непосредственной работе по казенному, он часто на участке не бывает, а появляется зачастую утром, уходит на целый день и приходит к концу рабочего дня. Такое отношение его к работе относится в большинстве к периоду когда директором Теплосети был Богдырев. Работой Дробот руководит слабо, что видно из того, что работы по основным об'ектам строительства сильно затянулись и не сданы и в настоящее время. Говоря о работе Дробота необходимо указать как стиль его работы выражающийся в том, что рабочее место никогда не подготовлено, наряды во время рабочим не выписываются, нет бригадных заданий (что приводит к тому что люди не знают что делать) и др.

Указанная работа Дробота находится в плохом состоянии потому, что большее внимание он уделяет не основной а частной работе, что могу сказать и о других прорабах. К примеру

Подпись

можно привести факт выполнения частями путей работ где-то в Помежках, где строительные работы производил прораб-Сорочинский, а монтажные Дробот.

Политически Дробот человек не устойчивый, от него можно в виде шутки а/к выпад всегда слышать, в особенности по адресу некоторых экономических затруднений или по адресу каких либо новых мероприятий партии и правительства.

О всех фактах безобразной работы Дробота и других прорабов хорошо знает Нач. отд-а Санцевич, но у них существует тесная спайная группа и они один другого покрывают.

Вопрос: Что Вам известно о фактах не законного расходования или хищения материалов с участков?

Ответ: Всех фактов увоза с участков материалов я сейчас даже не могу припомнить, а о многих я мог не знать, но мне известен случай, когда в Августе месяце шофер тягачем привез повозку кирпича на участок и стал спрашивать куда его сгружать. Я прочел путевку в которой был указан адрес где Санцевич строил себе квартиру. После моего разговора с шофером, последний и повез кирпич на строительство квартиры Санцевича.

Другой случай я помню, когда „Теплосеть" приобрела паркет для пола в квартиру Санцевича, а вообще на другие работы паркет Теплосети не нужен.

Необходимо сказать что квартиру Санцевич построил исключительно из материалов и рабочими Теплосети. Большинство рабочих строили квартиру Санцевичу в урочное рабочее время, как-то каменщики и штукатуры прораба Букаченко и др.

Подпись

Все эти работы как я уже говорил производились в ущерб основной производственной работе, в результате чего, начатые работы по участкам в сроки не заканчивались, траншеи обваливались, произведенная изоляция на трубах приходила в негодность, работы приходилось переделывать, а это оттягивало сроки их окончания и сдачу в эксплоатацию.

Необходимо отметить, что все преступные дела прорабов Дробот, Ткаченко и Сорочинский проводят с ведома Санцевича, который обо всем хорошо осведомлен и не смотря на ряд сигналов со стороны рабочих не принимает ни каких мер, т.к. сам в этом причастен.

Взять хотя-бы такой пример. Прораб Сорочинский изготовляет железо-бетонные плиты, из материала и на оборудовании "Теплосети", размерами которые не идут на участки "Теплосети" (следовательно на частные работы). Несмотря на заявления об этом преступном факте Нач. ОКС-а - Санцевичу, он отвечает что таких габаритов для "Теплосети" плит изготовлять не нужно, и что ему об этом ничего не известно, что он это проверит. Проверяет он конечно до сегодняшнего дня, а плиты изготавливались еще в Октябре и Ноябре месяцах.

Очевидно Санцевич хорошо знал об этих плитах но умышленно не принимал ни каких мер, т.к. возможно сам извлекает из этого пользу.

Вопрос: Бывают-ли Кротовы и Нач. ОКС-а друг у друга дома и как проводят время?

Ответ: На этот вопрос ответить затрудняюсь т.к. мне об этом ничего не известно.

Вопрос: Что вы еще можете добавить по данному вопросу?

Ответ: Больше по данному вопросу я добавить ничего не могу.

Записано с моих слов верно, мною прочитано в чем и расписуюсь

Допросил: Нач. 2 отдел. Отд. ЭКУ
Сержант Госбезопасн.

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

0г. декабря мес 27 дня. Я, Начальник 3 отдел. 1ого ЭКУ
(долж., наим. органа, фамилия)
Лимак допросил в качестве свидетеля

1. Фамилия Корельштадт
2. Имя и отчество Михаил Иосифович
3. Дата рождения 1912 г.
4. Место рождения г. Полтава
5. Местожительство г Харьков, Пушкинская 142 кв 33
6. Нац. и гражд. (подданство) еврей, гр-н СССР.

7. Паспорт выдан 3 отдел. РКМ.
(когда и каким органом выдан, категория и место прописки)
8 Род занятий Нач. сети 1-го района „Теплосети".
(место службы и должность)
9. Социальное происхождение из рабочих
(род занятий родителей и их имущественное положение)

10. Социальное происхождение (род занятий и имущественное положение)
а) до революции малолетний

б) после революции служащий

11. Состав семьи жена — Евгения Самойловна 1916 г., дочь —
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)
Юлия 1935 г.

Подпись

12. Образование (общее, специальное) нез. высшее

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) член ВКП(б) с 1939 г.

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что):

а) до революции не подвергался

б) после революции не подвергался

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти не имеет

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете при ВЧС 2 отдел. РККМ, политсостав.

17. Служба в Красной армии (красной гвардии, в партизан. отрядах) когда и в качестве кого с 1935 г. по Ноябрь 1939 [illegible] в части 541, зам. политрука, музыкантом.

18. Служба в белых и др. к-р. армиях (когда и в качестве кого) не служил

19. Участие в бандах, к-р. организациях и восстаниях не участвовал

20. Сведения об общественно-политической деятельности председатель ОСО в Башкирии, председатель ИТР в теплосети.

Примечание: Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя и допрашивающего.

Подпись

Показания ~~обвиняемого~~ (свидетеля) Корельштадта Михаила Иосифовича „27" Декабря 1940 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. 89 УК СССР ~~обвиняемый~~ (свидетель) показал

Вопрос: Работая в системе „Теплосети" с 1933 г., Вам хорошо известна деятельность ее. Расскажите, что Вам известно о ненормальностях и злоупотреблениях имевших место в „Теплосети", которые привели к абсолютному не выполнению плана и задержке своевременного пуска объектов в эксплоатацию в 1940 году?

Ответ: Система организации работ по ОКС'у „Теплосети" заключающаяся в безплановости и большой распыленности этих работ, способствовала в большей части к плохой организации их, непроизводительным затратам и срыву сроков окончания работ.

Такое положение является следствием безконтрольности Нач. ОКС'а — Сандевича, по отношению своих подчиненных прорабов не имеющих соответствующей технической подготовки в организации работ и в оформлении технической и финансовой документации. (наряды)

Такими прорабами являются Дробот, Ткаченко и Сорокинский, которые наряду с указанными недостатками в их работе, занимались выполнением частных работ, что бесспорно отвлекало их внимание и время от непосредственной работы в „Теплосети".

Например, в то время когда необходимо было изготовить жел. бет. плиты для перекрытия траншей „Теплосети", в Сентябре м-це или Октябре изготовлялись плиты на оборудовании и из материалов „Теплосети", как частные работы для „Тубдиспансера" в Немерчах. Строительные и монтажные работы в

Подпись

Добавленному на 9й строке „своевременно" верить:

„Тубдиспансере" так-же велись рабочими „Теплосети", в самые лучшие месяцы строительного сезона.

Работы по внутреннему оборудованию бани №3 производились Дробазом и рабочими „Теплосети".

Кроме этого частным путем работы производились в Совхозе „Красная Армия", так-же из материалов и силами „Теплосети".

Мне известно, что рабсилой и из материалов „Теплосети" – Санкевич построил себе квартиру, но подробно я об количестве затраченного материала и рабсилы на квартиру Санкевича я не знаю, т.к. этим вопросом не занимался.

Этот факт я установил через рабочих „Теплосети" Бедерного, Зеленко и Есаулова, как председатель комиссии по обследованию работы ОКС-а.

Записано с моих слов верно, мною прочитано в чем и расписуюсь:

Допросил: Нач. 2 отдел. Горд. ЖД
Сержант Госбезопасн. Ямпол /[illegible]нок/

Подпись

СССР

АРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

41 г. Января мес 14 дня. Я, Следователь след.части УНКВД.
(долж., наим. органа, фамилия)

мл.Лейтенант Госбезоп. Анидориев допросил в качестве свидетеля

1. Фамилия Деденбург

2. Имя и отчество Давид Моисеевич

3. Дата рождения 1876 г.

4. Место рождения гор. Кролевец Черниговской Области

5. Местожительство г. Горьков ул. Ярославская № 22 кв. 12.

6. Нац. и гражд. (подданство) Еврей гр-ва СССР.

7. Паспорт с собою не имеет
(Когда и каким органом выдан, категория и место прописки)

8 Род занятий Инженер Водтехники Сталинского Райземуправления.
(место службы и должность)

9. Социальное происхождение из рабочих
(род занятий родителей и их имущественное положение)

10. Социальное происхождение (род занятий и имущественное положение)

а) до революции рабочий

б) после революции служащий

11. Состав семьи женат – на иждивен. жена
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись

12. Образование (общее, специальное) Среднее

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) беспартийный

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что):

а) до революции Не подвергался

б) после революции Не подвергался

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти Не имею

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете снят с учета

17. Служба в Красной армии (красной гвардии, в партизан. отрядах) когда и в качестве кого не служил

18. Служба в белых и др. к-р. армиях (когда и в качестве кого) не служил

19. Участие в бандах, к-р. организациях и восстаниях не участвовал

20. Сведения об общественно-политической деятельности и

Примечание: Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя и допрашивающего.

Подпись Денхорф

Показания ~~обвиняемого~~ (свидетеля) Дененбург Давид Моисеевич

„14" января 1941 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. 89. УК СССР обвиняемый (свидетель) показал

Вопрос: - Что вам известно о преступной деятельности группы руководящих работников Отдела Капитального Строительства „Теплосети" гор. Харькова в части срыва работ по теплооборудованию и расхищению стройматериалов. ?-

Ответ: - Конкретных фактов о преступной деятельности со стороны руководящих работников ОКС-а „Теплосети", как в части расхищения строительных материалов, так и срыва работ я не могу назвать, но знаю, что работа по оборудованию трассы на участке Леси-Украинки и ул. Металлистов Сталинского района не выполнена в срок, т.е. сорвана, несмотря на то, что руководство ОКС-а „Теплосети" в лице нач. ОКС-а Ванцевича и прорабов Дробота и Ткаченко, сроки неоднократно передвигались и все время обещали выполнить. О срыве работ по оборудованию теплоцентрали и подготовлению, неоднократно ставился вопрос в Райисполкоме и в Горжилуправлении где можно получить на это соответствующие документы.

Я лишь как работник контролирующего органа и как специалист данного дела, могу сказать, что при той своевременной и полной доставке стройматериалов, со стороны управляющего домами Раскина Льва Соломоновича, который по предложению Горжилуправления заключил договор с ОКС-ом „Теплосети" на оборудование теплоцентрали для трех домов по ул. [illegible] №№ 8 и 10. и Малиновская № 10б. можно было выполнить эту работу своевременно, но оборудование не закончено, а стройматериалы израсходованы.

Более подробно, о количестве доставленного стройматериала для оборудования названой теплоцентрали и его целевого израсходования, может сказать управляющий домами Раскин Л.С. который выдавал им наряды, а иногда и готовый стройматериал —

Подпись

Исправленному «оборудов. теплоцентрали» верить:

и по этому вопросу вел с ними взаиморасчеты, которые если имеются факты расхищения – сумеет доказать документально, а еще более конкретно можно обнаружить злоупотребления, работая технической комиссией, т.к. в хозяйственных делах без наличия документов проверки конкретных фактов указать нельзя.

По ходу работ, вернее организации этих работ было видно, что с организацией дело не благополучно, т.к. очень часто ставили рабочих на работу по оборудованию и немедленно снимали, что приводило к дезорганизации и порчи строй.материалов и произведенных работ, но по каким причинам и для чего это все делалось я сказать не могу.

2, Вопрос: Известно ли вам о фактах преступных сделках по частным договорам работниками ОКС „Теплосеть" и других преступных действиях? —

2, Ответ. – О преступных сделках по частным договорам мне ничего не известно. Я знаю лишь, что „ОКС" преступно относился к выполнению плана по оборудованию трассы теплоцентрали по Сталинскому району, где они неоднократно начинали строительство, потом куда-то перебрасывали рабочую силу, а вскапанные траншеи обрушались, заплывались от дождя, на что снова ими затрачивалось много рабочего времени и силы и даже стройматериалов. Куда они перебрасывали рабочую силу и какие они работы выполняли, для меня не известно. Но в силу такого отношения к выполнению работ по теплоцентрали в Сталинском районе, работа по оборудованию теплосети не выполнено и на сегодняшний день. Больше сказать ничего не имею. Протокол записан с моих слов и мне прочитан. Записано правильно в чем и расписываюсь:

Денисов

Допросил: Следователь Следчасти УНКВД
мл. лейтенант госбезопасности
Подпись
(Жудриев)

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

1941 г. Января мес. 16 дня. Я, Следователь След. части УНКВД.
(долж., наим. органа, фамилия)
мл. лейтенант Госбезопасн. Ануфриев допросил в качестве свидетеля

1. Фамилия Раскин
2. Имя и отчество Лев Соломонович
3. Дата рождения 1893 г.
4. Место рождения г. Жлобин Гомельской области
5. Местожительство г. Харьков, Конторская № 42. кв. 54.
6. Нац. и гражд. (подданство) Еврей гр-ва СССР.
7. Паспорт —
(Когда и каким органом выдан, категория и место прописки)
8. Род занятий Управляющий домами Домоуправления 6027.
(место службы, должность)
9. Социальное происхождение из мещан
(род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
а) до революции служащий
б) после революции служащий
11. Состав семьи Женат.
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись Раскин

12. Образование (общее, специально низшее

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) беспартийный

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что):

а) до революции не подвергался

б) после революции Не подвергался.

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при советской власти, не имеет

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете на учете

17. Служба в Красной армии (красной гвардии, в партизан. отрядах когда и в качестве кого с 1919 г по 1920 г.

18. Служба в белых и др. к-р. армиях (когда и в качестве кого) не служил

19. Участие в бандах, к-р. организациях и восстаниях не участвовал

20. Сведения об общественно-политической деятельности

Примечание: Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя и допрашивающего.

Подпись

зния ~~[illegible]~~ (свидетеля) Раскина Лев Соломоновича

«16» Января 1941 г.

я предупрежден о содержании ст. 89. УК СССР обвиняемый (сви-

казал Раскин

Вопрос: Вы заключали договор на устройство теплоцентрали к домоуправлениям 6027. 6029 и 6031. с ОКСом „Теплосеть" - и если да, то выполнена ли эта работа ОКСом, какое качество производимых работ и какие вам известны недочеты и злоупотребления со стороны работников ОКСа? -

Ответ: Да, Горисполком депутатов трудящихся мне как управляющему домоуправлением 6027, было поручено заключить договор с ОКСом „Теплосеть" на устройство теплоцентрали к трем домоуправлениям, а именно: 6027. 3029. и 6031. и я этот договор заключил 16/IV-40 г. с установленным договором сроком окончания 1/VII-40 г. с определением стоимости этих работ в сумме 197496 р. (сто девяносто семь тысяч четыреста девяносто шесть рублей.

Несмотря на своевременный отпуск стройматериалов ЭКСу с нашей стороны и в достаточном количестве, работы по устройству теплоцентрали ОКСом невыполнены полностью и на сегодняшний день. Качество производимых работ плохое, т.к. работы запаздывали как по изоляции труб, так и по заделке плит и закрытию траншей в зиму, а зимой эта работа производится не качественно.

Летом работы производились урывками, выкапывают траншею и рабочих куда то перебросят, а за время перерыва траншеи разрушались и снова их починяли - затрачивая на это лишние средства.

На устройство упомянутой трассы много отпущено ОКСу по нарядам через Хозжилснаб, согласно смете: 530 кгр. Карбида, 150000 кирпича 25 тон труб. 88 тон цемента, 24 кубометра лесоматериала, одну тонну железа (скобянки), и 300 литр. бензина. Сколько же ими израсходовано этого стройматериала, сейчас сказать не могу, но могу лишь удостоверить через день, т.к. по определению израсходованного материала в данное время работают наши инженера райжилуправления и должны закончить 17/I.41 г.

Подпись Раскин

В части злоупотреблений со стороны работников ОКС-а, как по вопросу отношения к строительству, так и расхищения стройматериалов, я сейчас ничего конкретно сказать не могу, но знаю со слов пред. райисполкома т. Шакиу, что последний однажды была возвращена подвода с кирпичом увозившая кирпич с нашей трассы неизвестно куда, и также предполагаю, что весь отпущенный нами стройматериал не мог пойти на проведение нам нашу трассу теплоцентрали, в особенности кирпича, которого должно было хватить на три таких трассы. Но точно это может установить только техническая комиссия.

2, Вопрос: Кто же по вашему является конкретным виновником срыва работ из работников ОКС-а по оборудованию теплоцентрали по договору с вами?-

2, Ответ: Основным виновником срыва я со своей стороны считаю в первую очередь Начальника ОКС-а Ванцевича Александра Дмитриевича, который не обеспечил общего руководства строительством этих работ, но и не в меньшей степени я считаю виновниками непосредственных производителей работ — Ткаченко (имя отчество незнаю) и Дробот (тоже имя отчество незнаю) которые систематически срывали работы путем переброски рабочих на другие строительства. Куда именно они перебрасывали этих рабочих и в корыстных ли целях для выполнения частных работ, или по служебной необходимости сказать не могу.

3, Вопрос: Известно ли вам где упомянутые прорабы Ткаченко и Дробот, одновременно производимой вам по договору работы, производили работы по частным договорам?-

3, Ответ: Я незнаю по каким именно договорам, но знаю, что Ткаченко и Дробот, одновременно с проводимой у нас работой — производили еще: 2-й Сов. больницы. —

Подпись

Коммунальной бане № 3, Домоуправлению № 6032. Сталинского райжилуправления, Домоуправлению Краснозаводского райжилуправления – управдому Сандлеру, по площади Восстания. Трам. тресту, Домоуправлению Октябрьского райжилуправления по ул. [illegible]. Радиозаводу и военной части.

Частным ли порядком или по законным договорам выполнялись эти работы Ткаченком и Дроботом – можно установить в Конторе теплосети у тов. Мокрова, который ведает этим делом. И если договоров в конторе не окажется, то будет ясно, что Ткаченко и Дробот совершали незаконные сделки по выполнению этих работ в корыстных целях с присвоением полученных денег за выполненные работы. Кроме этого если если обнаружатся незаконные сделки, значит обнаружится и расхищение стройматериалов теплосети и основных заказчиков.

При этом хочу добавить, что по Краснозаводскому райжилуправлению выполнял работы прораб Ворочинский.

4, Вопрос – Что вам еще известно о незаконных действиях работников ОКС

4, Ответ: Мне известно еще о том, что Нач. ОКС Бонцевич выстроил себе квартиру, но сказать точно, что он выстроил за счет теплосети сказать не могу. Но этот факт можно также установить в конторе теплосети, т.к. если будут выписаны через бухгалтерию все строй материалы, и проведена рабочая сила, то будет законным, если же нет, то все это им устроено незаконно.

Больше по данному делу показать ничего не имею. Протокол записан с моих слов и мне вслух зачитано. Правильно в чем и расписываюсь:

Допросил: Следователь След. части УНКВД
мл. лейтенант Госбезопасности – (Онуфриев)

СССР
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

1941 г. Января мес 17 дня. Я, Следователь Следчасти УНКВД
(долж., наим. органа, фамилия)

мл. Лейтенант Госбезопасности Ануфриев допросил в качестве свидетеля

1. Фамилия Ящук
2. Имя и отчество Владимира Анисимовича
3. Дата рождения 1902 г. р.
4. Место рождения с. Денеши Трояновского р-на Житомирской обл.
5. Местожительство г. Харьков. ул. Свердлова №67. кв. 8.
6. Нац. и гражд. (подданство) Украинец гр-ва СССР.
7. Паспорт ХШ. №553943. выдан 6 отд. ЖМ. 28/XII-40 г.
(Когда и каким органом выдан, категория и место прописки)
8, Род занятий Спец. Уполномоченный „Теплосети" и секретарь парторганизации.
(место службы, должность)
9. Социальное происхождение из крестьян бедняков.
(род занятий родителей и их имущественное положение)

10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)

а) до революции —

б) после революции служащий

11. Состав семьи женат. –
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись Ящук

12. Образование (общее, специально низшее

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) ч. ВКпб. с 1929 г.

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что):

а) до революции Не подвергался

б) после революции Не подвергался

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при советской власти, не имею.

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете

на учете состоит К-3.

17. Служба в Красной армии (красной гвардии, в партизан. отрядах когда и в качестве кого с 1923 по 1925 г.

18. Служба в белых и др. к-р. армиях (когда и в качестве кого)

не служил

19. Участие в бандах, к-р. организациях и восстаниях

не участвовал

20. Сведения об общественно-политической деятельности Секретарь парторганизации.

Примечание: Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя и допрашивающего.

Подпись

…ния ~~обвиняемого~~ (свидетеля) Ящук Владимир Анисимович

„17“ Января 1941 г.

…предупрежден о содержании ст. 89. УК СССР обвиняемый (сви-

…казал Ящук

Вопрос: Что вам известно по делу срыва работ по устройству Теплоцентралей ОКС'ом „Теплосети“ по гор. Харькову.? —

Ответ: Мне известно, что плановые работы по капитальному строительству по теплофикации гор. Харькова согласно заключенных договоров ОКС'ом „Теплосети“ с абонентами: домоуправлениям № 5062, 6027, заводом 193., работы Главюжэнерго, Насосной станции, Теплосети“ и др. в сроки не выполнены, и за исключением д/упр. 5062. работы по договорам полностью не выполнены и на сегодняшний день, т.е. работа по теплофикации по договорам сорвана, в связи с затяжкой работ в зимнее время, качество выполняемых работ снижено и причинило удорожание себестоимости, что привело к убыткам на 86 тысяч рублей.

Причину срыва указанных работ я могу объяснить – Необеспечением соответствующего руководства со стороны Нач. ОКС'а Ванцевича и прорабов ОКС'а Ткаченко, Дробота и Ворочинского, которые — вместо того, чтобы налечь на выполнение упомянутых выше договоров согласно плана, занялись выполнением работ по преступным сделкам в корыстных целях, частным образом, затрачивая на это время, рабочую силу и даже стройматериалы „Теплосети“

2. Вопрос: Назовите конкретные факты – преступных сделок со стороны Ванцевича, Ткаченко, Дробота и Ворочинского и расхищения Или социалистической собственности.? —

2. Ответ: – Мне известны только следующие факты: Прораб Ворочинский с ведома Нач. ОКС'а Ванчевича заключил преступную сделку на выполнение монтажных работ по установке труб парового отопления с 6-й поликлиникой (Тубдиспансер) в помещении, для чего изготовили 300 шт. бетонных плит из строй-материалов „Теплосети“ и под руководством прораба Дробота производилась вся монтажная —

Подпись Ящук

работа, рабочей силой ОКС-а „Теплосети" в урочное время и деньги за производимые работы присвоили себе. Сколько денег они получили за всю эту работу мне не известно, Но Сорочинский, как это мне дано известно от главврача диспансера, получил 1500 руб. Как они оплачивали рабочих я не знаю, но полагаю, что их работа заносилась в табель и оплачивалась „Теплосетью".

Второй случай незаконного выполнения работ с расхищением стройматериалов „Теплосети" мне известен по незаконной постройке квартиры Нач. ОКС-а Санцевичу из материалов „Теплосети" работу которую выполнял прораб Ткаченко. Причем характерно отметить, что Санцевич распустил слух, что якобы ему построить квартиру из материалов „Теплосети" разрешил Управляющий Главэнерго Кавко, но при проверке мною через бухгалтерию Главэнерго, установлено, что якобы был только разговор Санцевича с Кавко о том, что Главэнерго поможет Санцевичу в постройке квартиры 1500 рублями. Фактически же никакого распоряжения в бухгалтерию Главэнерго об отпуске 1500 р. Санцевичу не поступало, а квартира Санцевичу выстроена из материалов „Теплосети" без выписки через бухгалтерию ОКС-а и рабочей силой ОКС-а „Теплосети" за счет ОКС-а по табелям.

3, Вопрос: Какие преступные действия со стороны Санцевича, Сорочинского, Ткаченко и Дробота вам известны еще?-

3, Ответ: По преступным сделкам, на выполнение работ частным образом я других фактов не знаю, но уверен, что они имеются и еще, т.к. их всех поведение с оформлением выписки стройматериалов, заведен сознательно так преступно, чтобы нельзя было найти концов, как например: Материалы получаемые прорабами от Заказчиков непосредственно, через склад не оформляются, а расходуются по представленным прорабами сведениям об израсходовании, таким образом проверить правильность их сведений невозможно. Подпись

Хочу заявить и следующий факт нецелесообразного израсходования государственных средств ОКСом „Теплосеть" по содержанию своего представителя по лесозаготовкам в Брянских лесах. Уже второй год содержится представитель ОКС'а по фамилии Ткаченко в Брянских лесах, как заготовитель леса, который при себе держит еще 2 автомашины 2 шофера - 2 грузчика, которым оплачивает ОКС зарплату, а они за все два года представили не более 10 вагонов леса, который ОКСу обошелся в два раза дороже против рыночной цены. Никто за это не болеет и не принимает никаких мер.

4, Вопрос: - Какую поддерживают связь между собой Ванцевич, Сорочинский, Ткаченко и Дробот? -

4, Ответ: - Связь между собой, Ванцевич, Сорочинский, Ткаченко и Дробот поддерживают не только дружескую, но и преступную, заключающуюся в том, что они всегда общаются вместе. Неоднократно вместе бывали в ресторане и пьянствовали там и кроме этого неоднократно за исключением Сорочинского, выезжали в Чугуев к другу Ткаченко, который проживает в Чугуеве и там пьянствовали, с ними же выезжал и зав. гаражом Черневский. При выяснении мной как секретарем парторганизации „Теплосеть" о преступных сделках и постройке квартиры Санцевичу, я ни от кого из них ничего не мог добиться, т.к. они все покрывают друг друга.

5, Вопрос: Кто персонально может подтвердить ваши показания в части выполнения работ по преступным сделкам и постройки квартиры Ванцевичу из материалов „Теплосеть" и рабочей силой ОКС'а, а также о их связях и пьянстве? -

5, Ответ: - По вопросу постройки квартиры Ванцевичу также должна подтвердить работавшие на стройке - рабочие: Подгорный и Афанасьев, бригадир каменщиков Касьянов, слесаря: Пьяных и Есаулов, плотники Понорков, Пугачев и Колоколов. О связях - пьянстве и расхищении стройматериалов знает Чернявский (нач. снабжения - зав. гар) и шофер Кесса, но должен предупредить, что названные лица являются друзьями и приближенными Ванцевича и Ткаченко, т.к. они их к себе устроили и премируют их. Т.что они будут стараться также скрыть преступления их.

Больше показать ничего не имею. Протокол записан с моих слов правильно и мною прочитан вслух и расписываюсь: —

Допросил: Следователь Следчасти УНКВД.
мл. лейтенант Госбезопасн. (Шмуглевич)

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

1941 г. Января мес 20 дня. Я, Следователь Следчасти УНКГБ
(долж., наим. органа, фамилия)

мл. лейтенант Госбезоп. Андреев допросил в качестве свидетеля

1. Фамилия Лифлянчик
2. Имя и отчество Яков Захарович
3. Дата рождения 1892 г.
4. Место рождения с. Н-Григорьевки Бердянского р-на Днепропетровск. обл.
5. Местожительство г. Харьков. Ул. Лермонтовская 3. кв. 11.
6. Нац. и гражд. (подданство) Еврей гр-во СССР.
7. Паспорт Х-Л № 685822. 3м отд. РКМ. 7/II 36 г.
(Когда и каким органом выдан, категория и место прописки)
8. Род занятий Зам. нач. Снабжения „Теплосети“ гор. Харькова
(место службы, должность)
9. Социальное происхождение сын служащего
(род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
   а) до революции служащий
   б) после революции служащий
11. Состав семьи женат.
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись

12. Образование (общее, специально низшее

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) беспартийный

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что):

а) до революции Не подвергался

б) после революции Не подвергался

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при советской власти, не имеет —

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете состою К-2.

17. Служба в Красной армии (красной гвардии, в партизан. отрядах когда и в качестве кого не служил

18. Служба в белых и др. к-р. армиях (когда и в качестве кого) не служил

19. Участие в бандах, к-р. организациях и восстаниях не участвовал

20. Сведения об общественно-политической деятельности

Примечание: Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя и допрашивающего.

Подпись

зания ~~обвиняемого~~ (свидетеля) Мифлянчика Якова Захаровича

„20" Января 1941 г.

чи предупрежден о содержании ст. 89. УК СССР обвиняемый (сви-

показал Мифл

Вопрос: С какого года вы работаете в учреждении „Теплосеть" и в каких должностях вы там работали?—

Ответ: На службу в „Теплосеть" я поступил в мае м-це 1938 года, где вначале работал ответственным исполнителем по абжению, а потом с начала 1940 года перевели на должность нач. снабжения по кадрам работаю и по настоящее время.

Вопрос: - Что вам известно о злоупотреблениях со стороны работников Отдела Капитального Строительства — Ванцевича, Сорочинского, Ткаченко и Дробота и о расхищениях ими строительных материалов „Теплосети"?—

Ответ: О конкретных фактах злоупотребления и расхищения стр. отительных материалов названными вами лицами я лично ничего не знаю и ничего по этому вопросу не могу сказать, т.к. по роду оей службы, вернее по роду выполняемых обязанностей я не сталкиваюсь расходованием строй материалов, а заведую лишь оперативным учетом сех поступающих материалов на центральный склад „Теплосети". асается же их расходования со склада, то эту работу ведет нач. набжения Черневский с августа 1940 г. а до этого б/нач. снабжения Гольдштейн ныне работает в „Главэнерго" в г. Харькове. в Хар. Энерго.

Знаю лишь, что с Центрального склада все строительные мате алы поступают в начале на 1-й строй участок где главным уководителем и производителем работ являлся и является прораб Ткаченко, а с этого первого участка по распоряжению Ванцевича ач. ОКС-а) и распоряжению Ткаченко поступают материалы на се остальные участки и вообще по их усмотрению куда требу ся. Имеются ли там злоупотребления или расхищения этого рой материала я сказать не могу — не знаю. —

Подпись Мифл

Знаю также, что нач. Эксп. – Санцевич выстроил себе квартиру, но из каких материалов, чьей рабочей силой вернее за чей счёт я также сказать не могу, но это можно проверить и установить через бухгалтерию, технорук

3. Вопрос: Известно ли Вам о имевших место преступных сделках со стороны Санцевича и прорабов Сорочинского, Ткаченко и Дробота в части выполнения работ по частным договорам, с материалами, техникой и о присвоении себе денег?

3, Ответ: Нет, о преступных сделках мне ничего неизвестно и даже не знаю, где они и по каким договорам работали т. к. это вовсе невходило в мои функции.

4, Вопрос: – Что вам известно о связях между собой Санцевича Сорочинского, Ткаченко и Дробота и что с ними Вы были в близких отношениях? –

4, Ответ: – Какие они имели связи между собой я не знаю, но знаю, что они были очень дружны между собой и с ними был в близких отношениях б. зав. ~~ск~~ складом на 1-м участке Вичинкин из Чугуева, который заболел и сейчас находится дома.

Больше ничего по этому делу показать не имею. Протокол записан с моих слов и мною прочитан вслух в чем и расписываюсь:

Допросил: Следователь следчасти УНКВД мл. лейтенант Госбезопасности ([illegible])

Подпись

СССР

АРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №______

41 г. Марта мес. 5 дня. Я, Следователь Следчасти УНКВД
(должн. наимен. органа, фамилия)

йтенант Госбезоп. Андронов допросил в качестве свидетеля

фамилия Склярова

Имя и отчество Алексея Степановича

Дата рождения 1901 г.

Место рождения г. Харьков.

Местожительство г. Харьков. ул. Веснянская №62. (Основа)

Нац. и гражд. (подданство) Украинец гр-н СССР.

Паспорт ХР. №740618. выдан 19 отд. РКМ НКВД.
(когда и каким органом выдан, катег. и место прописки)

Род занятий Главный бухгалтер „Теплосети" в г. Харькове
(место службы и должность)

Социальное происхождение из рабочих
(род занятий родителей и их имущественное положение)

Социальное положение (род занятий и имущественное положение)

а) до революции —

б) после революции служащий

Состав семьи женат.
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись

12. Образование (общее, специальное) среднее

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) беспартийный

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким орга
и за что)
Не подвергался

а) до революции —

б) после революции —

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти
не имеет

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете
К-1.

17. Служба в Красной Армии (красн. гвардии, в партизан. отрядах), когда
качестве кого с 1924 по 1926 г.

18. Служба в белых и др. к-р армиях (когда, в качестве кого)
не служил

19. Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях
не участвовал

20. Сведения об общественно-политической деятельности
—

Примечание. Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а после
и допрашивающего.

Подпись

Показания ~~обвиняемого~~ (свидетеля) Склярова Алексея Степановича

"5" Марта 1941 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. 89. УК УССР обвиняемый (сви-
ь) показал

Вопрос: - Каким образом вы списали недостачу материалов за прорабом Дроботом по Дворцу-труда на сумму 831 р 81 коп. ?-

Ответ: По дворцу труда, работа по монтажу теплового пункта проводилась по договору. Материал для монтажа этого теплового пункта частично получали со склада ОКС-а „теплосети", одновременно Дроботом отдельные материалы (какие именно не помню) но через в основ трубы, получались на месте в складе Дворца труда принадлежащие последнему. Эти материалы Дроботом получались по доверенности для „теплосети". В момент расчета за проведенные работы представитель Дворца-труда обратились со счетом об оплате за полученные в них материалы. Счет этот мной не был утвержден т.к. прихода и расхода этих материалов по складу ОКС-а теплосети не значилось. Я затребовал от Дворца-труда подлинные документы кем именно были получены эти материалы. После чего они мне представили подлинные расписки Дробота в получении этих материалов и акт в получении их. Сацуевич и Дробот при этом также утверждали, что упомянутые материалы именно израсходованы на монтажные работы теплового пункта Дворца труда, когда я как глав. бух. всеже по этим документам не оплатил, тогда Сацуевич и Дробот уже после произведенных работ через зав. складом ОКС-а „теплосети" Вакуленко оприходовали эти материалы и одновременно списали в расход за подписью бригадира Ткачишина и передавали эти документы в бухгалтерию ОКС-а. Эти работы по монтажу Дроботом были произведены в августе м-це 1940 г. и зарплату за проведенную работу получили в том же м-це. И эти документы на списание стоимости взятых Дроботом материалов ими представлены в Декабре 1940 г. на основании коих без проверки документального израсходования этих материалов согласно сметы мной были списаны стоимость их на сумму 831 р 81 к.

Подпись

2. Вопрос: Что вам известно о присвоении и расхищении строительных материалов Сорочинским и Дроботом по домоуправлению №5062. (счет №6/1766 от 5/III-40 г.) на сумму 12162 р. 29 коп. ? - и по д/упр. №6027. ? —

2. Ответ: — Конкретных фактов о присвоении и расхищении строительных материалов Сорочинским и Дроботом, я указать не могу, но без учетная система заведенная ими в ОКСе „Теплосети“, давала им возможность расхищать стройматериалы направо и налево.

Должен отметить также, что и председатели домоуправлений вопреки существующему порядку оформления отпуска материалов, систематически производили отпуск материалов Сорочинскому и Дроботу без наличия у них надлежащей доверенности от „Теплосети“ за подписью бухгалтера. Зачастую отпуск производился по частные расписки рабочих и возчиков „Теплосети“ присылаемых Сорочинским и Дроботом без оформления этих материалов через склад ОКСа, как в части прихода и расхода их. Таким образом Сорочинским и Дроботом и др. отдельными работниками ОКСа израсходовано неизвестно куда стройматериалов (труб, цемента, леса, кирпича, карбида и др.) на сумму до 30 тысяч рублей. И сейчас в связи с этим требования домоуправлений к Теплосети об оплате за отпущенные ими вышеуказанные материалы, стоят открытым и не оплаченным, т.к. домоуправления не имеют соответствующих документов.

Куда именно Сорочинским и Дроботом израсходованы эти материалы я не знаю.

3. Вопрос: Что вам известно о злоупотреблениях работников ОКСа „Теплосети“ с работниками совхоза Красная Армия и с работниками ГЭС №3. ? —

3. Ответ: — В декабре м-це 1940 года в бухгалтерию „Теплосети“

Подпись

Продолжение

Показания ~~обвиняемого~~ (свидетеля) Склярова

______ "__" ______ 193__ г.

Будучи предупрежден о содержании ст. ______ УК УССР обвиняемый (свидетель) показал: прибыл инкосатор совхоза Красная Армия (фамилию не знаю) и предъявил счет для оплаты за овощи и др. продукты на сумму свыше 4х тысяч рублей.

Когда я спросил у этого представителя основание на оплату и кто получил эти овощи, то он возвратился и обещал мне это доставить. В январе 1941 года явился по этому же вопросу другой человек из совхоза, но опять же оснований и выписки взаиморасчетной карточки для сверки не представил, но обещал явиться еще раз.

Впоследствии же не смотря на то, что мы — вернее ОРС [illegible] должны около двух тысяч рублей помимо тех требований их, все же никто больше из совхоза за получением денег не явился и никаких счетов не предъявлял. Из этого я полагаю, что там была какая то незаконная сделка с работниками ОРС'а, но получить денег не удалось. Какие сделки и какое злоупотребление под этим кроется я сказать не могу.

Протокол записан с моих слов верно и мною прочитан лично и расписываюсь:

Допросил: Следователь след. части УНКГБ
Мл. лейтенант Госбезопасности
(Андреев)

СССР
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

1941 г. Марта мес 11 дня. Я, Следователь след.части УНКВД
(долж., наим. органа, фамилия)

мл. Лейтенант Госбезоп. Ануфриев допросил в качестве свидетеля

1. Фамилия Беловодского
2. Имя и отчество Ивана Ивановича
3. Дата рождения 1901 г. р.
4. Место рождения с. Пиедивка Хотинского р-на Сумской области
5. Местожительство г. Харьков Замеская ул. № 32 кв. 3.
6. Нац. и гражд. (подданство) Украинец гр-н СССР.
7. Паспорт ХЛ. № 517270. 3 отд. РКМил.
(Когда и каким органом выдан, категория и место прописки)
8. Род занятий Глав. бухгалтер 6-й туббольницы. в Померках
(место службы, должность)
9. Социальное происхождение Сын служащего
(род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение) =
    а) до революции учился
    б) после революции служащий
11. Состав семьи вдов
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись

12. Образование (общее, специально незаконченное среднее

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) беспартийный

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что):

а) до революции Не подвергался

б) после революции Судим в 1935 году за использованию служебн. положению – присужден к 6ти м-цам принудработ

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при советской власти, Не имею

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете Не состою по состоянию здоровья

17. Служба в Красной армии (красной гвардии, в партизан. отрядах когда и в качестве кого Не служил

18. Служба в белых и др. к-р. армиях (когда и в качестве кого) не служил

19. Участие в бандах, к-р. организациях и восстаниях не участвовал

20. Сведения об общественно-политической деятельности

Примечание: Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя и допрашивающего.

Подпись

ния ~~обвиняемого~~ (свидетеля) Беловоренко Ивана Ивановича

„11" марта 1941 г.

предупрежден о содержании ст. 89. УК СССР обвиняемый (сви-

казал

Вопрос: - Расскажите, что вам известно о тайной договоренности Сорочинского В.С. и Дробота С.И. на производимые работы в 6-й тубольнице по теплофикации и расхищении ими социалистической собственности? —

Ответ: - Не знаю, кто порекомендовал Главврачу 6-й туб. больницы т. Перельштейну Сорочинского в качестве инженера по теплофикации, но знаю ю 13-го Августа 1940 года в моем присутствии Перельштейн заключил Сорочинским трудовое соглашение на производство работ связанных с теплофикацией 6-й тубольницы, на следующих условиях:

Сорочинский взял на себя обязательство: а/ - техническое руководство монтажными работами. б/. Оформление документации по части расхода материалов, выдачи нарядов на работы, расценка работ, содействие в части приобретения материалов и оборудования и вербовки рабочих.

За выполнение вышеуказанных работ, несмотря на то, что Сорочинский являлся подотчетным сотрудником ОКС-а „Теплосети" требовал выплачивать ему зарплату до окончания работ по 800р. в месяц, однако при моем вмешательстве, Сорочинский согласился получить разновременно 2400 руб.

Для расчеты с рабочими, а также для приобретения - отдельных необходимых для производства работ материалов Сорочинский пользовался в тубольнице подотчетными суммами - коих им за время Август - Декабрь 1940 г. было получено 4761р60к.

Из взятой Сорочинским подотчетной суммы 4761р60к. представлен ш счет - из Мосгорснаба на 53р.46к за закупленные 16-ть кгр. железа. На сумму же 414р.12к. Сорочинским представлены наряды и расчеты рабочих „теплосети" за произведенные работы по изготовлению 350-ти железобетонных плит. статок неоправданных сумм руб. 294р.02к. Сорочинским никаких документов в бухгалтерию 6-й тубольницы не представлено. —

Подпись

Медведников

К взятым на себя обязанностям, согласно трудового соглашения Ворочинский относился не добросовестно. были времена что он по неделям и более на работу не являлся и никакого технического руководства над производимыми ремонтными работами не проводил — работа проходила самотеком и не закончена до сегодняшнего дня, однако несмотря на это Ворочинский умудрился еще 26/X-1940 года получить видимо причитающуюся ему согласно договора в сумме 1500 рубл. т.е. получил эту сумму за обещание проводить в дальнейшем работу которую вовсе не проводил.

2, Вопрос: Производился ли 6й туббольницей с ОКСом „Метрострой" обмен цемента портландского на гипсоглиноземистый и в каком количестве?-

2, ответ: Никакого обмена 6я туббольница с ОКСом Метростроя в особенности цемента не производила.

3. Вопрос: Какое количество 6й туббольницей отпущено было цемента Ворочинскому для изготовления железобетонных плит?-

3, ответ: Для изготовления железобетонных плит, туббольницей было отпущено цемента портландского до 5ти тон. Сколько же им израсходовано на изготовление 350 ж.б. плит я незнаю. Знаю лишь, что плиты им изготовлялись в ОКСе Метростроя, рабочими Метростроя и плиты изготовлены не доброкачественно и не из доброкачественного материала.

4. Вопрос: Какой ущерб нанесен 6й туббольнице со стороны Ворочинского, его безответственным отношением к выполнению взятых на себя обязательств и недоброкачественной работой?

4. ответ: — Вследствии безответственного отношения Ворочинского к взятым на себя обязательствам, а отсюда затяжка в выполнении работ — нанесен общегосударственный ущерб

Подпись

ания обвиняемого (свидетеля) ____________

„______“ ______________ 194___ г.

и предупрежден о содержании ст.________ УК СССР обвиняемый (сви-

казал выражающийся в том, что в силу неоконченных работ в доке 4-й корпус в медицинской до 60-ти коек не пущен в эксплоатацию т.е. неотремонтирован. Свыше 60 человек больных 6-я туббольница не могла своевременно принять на излечение. Затяжка и недоброкачественное выполнение работ удорожало для туббольницы себестоимость работ по теплофикации. Произведено задержка в выплате рабочим зарплаты.

5. Вопрос: Какие материалы были отпущены 6-й туббольницей Сорочинскому для изготовления 350 шт. ж.б. плит?-

5. ответ: Туббольницей было отпущено около 5 тон цемента и 273 кгр. железа. Щебень, песок, вода и рабсила было предоставлена Сорочинским из ОКС-а [illegible]. Рабсила как видно из представленных нарядов Сорочинским выплачено средствами из подотчетных сумм туббольницы - если они не фиктивные, а за песок, щебень и воду туббольница не платила и неизвестно за какой счет Сорочинский эти материалы приобретал. Сколько пошло цемента на изготовление плит я также не знаю, т.к. Сорочинским на израсходование цемента был предоставлен общий суммарный подотчет.

6. Вопрос: Что вы еще можете сказать в отношении преступных действий со стороны Сорочинского?

6. ответ: О других преступных действиях Сорочинского я ничего не знаю, но ранее его поступок со взятыми на себя обязательствами, но не выполнение их я считаю форменным обманом и жульничеством со стороны Сорочинского.

7. Вопрос: Что вам известно о преступных действиях со стороны Дробота С.И. в связи со взятым им на себя обязательством по монтажным работам в 6-й туббольнице?—

7. ответ: - Дробот со своей бригадой взялся провести монтажные работы. Работал с бригадой примерно месяца полтора

Подпись

Вам лично Дробот бывал на производстве урывками в большинстве в неурочное время, а его бригада работала в урочное время за что по ведомости они получили в бухгалтерии зарплату.

8. Вопрос: Доставлялись ли Дроботом какие либо строительные материалы на производимые у вас работы? –

8. Ответ: Нет, не доставлялись, по крайней мере я не знаю, доставлялись или нет. Сорочинским также не доставлялось за исключением изготовления указанного выше [illegible].

9. Вопрос: На каких началах производилась договоренность на столярные работы с Дроботом?

9. Ответ: Дробот выполнял работу по заказам Сорочинского и Сорочинский принимал эти работы, по этому о их договоренности мне ничего не известно. Знаю лишь, что бухгалтерией согласно установленного размера выплачено Дроботу и всей его бригаде зарплату по ведомости.

Больше сказать ничего не имею протокол записан с моих слов и мною прочитан верно и расписываюсь:

Допросил: Следователь след. отдела УНКГБ мл. лейтенант Госбезопасности (Андреев)

Подпись

54

УТВЕРЖДАЮ
НАЧ. УНКВД ПО ХАРЬК. ОБЛ.
МАЙОР ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
/ [illegible] /
"[illegible]" марта 1941 года.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е.

/О продлении срока ведения следствия и содержания под стражей/.

Гор. Харьков, 1941 года, марта "19" дня. Я, Следователь Следчасти УНКВД по Харьковской области мл. лейтенант госбезопасности — АНДРЕЕВ, рассмотрев следственное дело №2390 по обвинению САНЦЕВИЧА Александра Дмитриевича, СОРОЧИНСКОГО Василия Степановича, ДРОБОТ Семена Ивановича по закону от 7 августа 1932 г. —

Н а ш е л:

САНЦЕВИЧ А.Д., СОРОЧИНСКИЙ В.С. и ДРОБОТ С. И. арестованы 28-29 января 1941 года. Материалами следствия изобличаются в расхищении строительных материалов ОКС"а "Теплосети", в срыве строительства теплофикации гор. Харькова в 1940 г. и в производстве работ по частным заказам, в корыстных целях — используя для этой цели рабсилу и материалы ОКС"а "Теплосети".

В июле-августе 1940 г. САНЦЕВИЧ, при помощи СОРОЧИНСКОГО и ДРОБОТ выстроил себе квартиру из материалов ОКС"а "Теплосети" и рабсилой "Теплосети" за счет последней.

Во 2-й Сов.больнице САНЦЕВИЧЕМ незаконно получено -5000 руб. денег, в счет производимых там работ, часть из коих выдана отдельным лицам, в порядке вознаграждения.

СОРОЧИНСКИЙ и ДРОБОТ с июня м-ца 1940 года и до конца года занимались выполнением работ по частным договорам, в ущерб выполнения плановых работ по теплофикации.

Принимая во внимание, что по делу проводится документация /путем проверки бухгалтерско-технической комиссии/ для установления количества расхищенных стройматериалов и денежных средств по ОКС"у "Теплосети", необходимо допросить ряд лиц по делу. Кроме этого необходимо привлечь дополнительно к уголовной ответственности ряд лиц, а без выполнения указанных следственных действий — невозможно установить размер расхищенного стройматериала и денежных средств обвиняемыми. Срок-же содержания под стражей обвиняемых — САНЦЕВИЧА, СОРОЧИНСКОГО и ДРОБОТА, а также срок ведения следствия истекает 29 марта 1941 г.

Руководствуясь ст.ст. 113 и 157 УПК УССР, —

П о с т а н о в и л:

Возбудить ходатайство перед прокурором Харьковской области — о продлении срока содержания под стражей и срок ведения следствия по делу №2390 в отношении обвиняемых — САНЦЕВИЧА Александра Дмитриевича, СОРОЧИНСКОГО Василия Степановича и ДРОБОТА Семена Ивановича — до 29 апреля 1941 г.

СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДЧАСТИ УНКВД
МЛ. ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ / АНДРЕЕВ /

СОГЛАСЕН: НАЧ. СЛЕДСТВЕННОЙ ЧАСТИ УНКВД
СТ. ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
П. Победимцев
/ ПОБЕДИМЦЕВ /

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1941 года, марта 29 дня. Прокурор Харьковской области рассмотрев следственное дело и ходатайство УНКВД по Харьковской области о продлении срока содержания под стражей на САНЦЕВИЧА Александра Дмитриевича, СОРОЧИНСКОГО Василия Степановича и ДРОБОТ Семена Ивановича обвиняемых по закону от 7 августа 1932 года,

НАШЕЛ:

Из имеющихся в деле материалов расследования установлено, что САНЦЕВИЧ, СОРОЧИНСКИЙ и ДРОБОТ работая в ОКС"е ТЕПЛОСЕТИ занимались хищением строительных материалов и в корыстных целях использовывали оборудование, транспорт и рабочую силу Теплосети.

По данному делу САНЦЕВИЧ, СОРОЧИНСКИЙ и ДРОБОТ арестованы 29 января 1941 года.

Расследование по делу не закончено в установленный срок из за сложности дела и производства дополнительной ревизии.

До окончания расследования по этому делу нет оснований к изменению меры пресечения обвиняемым САНЦЕВИЧ, СОРОЧИНСКОМУ и ДРОБОТ так как они прибывая на свободе могут влиять на ход следствия, а так-же ввиду тяжести преступления могут уклонится от следствия и суда.

Руководствуясь ст.157 УПК

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство УНКВД по Харьковской области о продлении срока содержания под стражей на обвиняемых САНЦЕВИЧ Александр Дмитриевича, СОРОЧИНСКОГО Василия Степановича и ДРОБОТ Семена Ивановича удовлетворить, продлив срок содержания под стражей на их до 29 апреля 1941 года.

ПРОКУРОР ХАРЬКОВСКОЙ
ОБЛАСТИ /Д.ПАНАСЮК./

"УТВЕРЖДАЮ"
НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ НКГБ
МАЙОР ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
/САФОНОВ/

"5" мая 1941 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

/Об изменении меры пресечения/

гор.Харьков,1941 года,мая "5" дня,Я,Следователь следственной части НКГБ по Харьковской области - Сержант Гос.Безопасности - [illegible], рассмотрев следственное дело №2890 о преступной деятельности:

1.ЗАЩЕВИЧ Александра Дмитриевича,1899 года рождения,уроженец гор.Ромадан,Полтавской области,украинец,гр-н СССР,беспартийный,работал начальником ОКС"а Теплосети в гор.Харькове.

2.ЗОРОЧИНСКОГО Василия Степановича,1902 года рождения,уроженец с.[illegible],Западная Белоруссия,поляк,гр-н СССР,член ВКП/б/,работал прорабом ОКС"а Теплосети в гор.Харькове.

3.ДРОБОТ Семен Иванович,1899 года рождения,уроженец с.Н-Водолага,Харьковской области,украинец,гражданин СССР,беспартийный,работал прорабом ОКС"а Теплосети в гор.Харькове,-

НАШЕЛ:

Перечисленная выше группа лиц: ЗАЩЕВИЧ, ЗОРОЧИНСКИЙ, и ДРОБОТ арестованы 29-го января 1941 года и привлечены к следствию за то,что будучи между собой тесно связаны,систематически совершали преступные действия,в результате которых привели к срыву выполнения плана теплофикации гор.Харькова в 1940 году и нанесли большой материальный ущерб государству.

Несмотря на острую нужду теплосети в материалах и рабочей силе,начальник ОКС"а ЗАЩЕВИЧ и производители работ ЗОРОЧИНСКИЙ и ДРОБОТ в ущерб плановых работ систематически занимались работами по частным заказам в корыстных целях,т.е. совершили преступление,предусмотренное законом от 7/VIII-1932 года.

Принимая во внимание,что по делу необходимо произвести бухгалтерскую,техническую и [illegible] экспертизы,для установления размеров нанесенного ущерба государству обвиняемыми,а без указанных экспертиз следствие закончено быть не может и что дальнейшее содержание под стражей ЗАЩЕВИЧА Александра Дмитриевича,ЗОРОЧИНСКОГО Василия Степановича и ДРОБОТ Семена Ивановича не является необходимостью,так как на дальнейшее следствие обвиняемые повлиять не могут,а посему,руководствуясь ст.ст.159,143 ч.1 и 145 УПК УССР и указанием Пом.Прокурора по спецделам,-

ПОСТАНОВИЛ:

Ранее избранную меру пресечения способ уклонения от следствия и суда в отношении ГАНЦЕВИЧА Александра Дмитриевича, СОРОЧИНСКОГО Василия Степановича, ДРОБОТ Семена Ивановича изменить на подписку о невыезде с постоянного места жительства.

Обвиняемых ГАНЦЕВИЧА Александра Дмитриевича, СОРОЧИНСКОГО Василия Степановича и ДРОБОТ Семена Ивановича из под стражи освободить, о чем об"явить обвиняемым под расписку в настоящем постановлении.

Копию настоящего постановления направить Прокурору Харьковской области.

СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДЧАСТИ УМГБ
СЕРЖАНТ ГОС БЕЗОПАСНОСТИ

/ЛИТЧЕНКО/

СОГЛАСЕН: ВРИД НАЧ СЛЕДЧАСТИ УМГБ ХАРЬКОВ ОБЛ
ЛЕЙТЕНАНТ ГОС БЕЗОПАСНОСТИ

/ЛОСТ[illegible]/

С постановлением ознакомились: Ганцевич
Сорочинский
Дробот

ПОДПИСКА О НЕВЫЕЗДЕ.

1941 года, мая "6" дня. Я нижеподписавшийся Сануевич Александр Дмитриевич привлеченный к следствию в качестве обвиняемого по закону от 7 августа 1932 года, даю настоящую подписку Следственной Части УКНГБ Харьковской области в том, что из постоянного места жительства, без соответствующего разрешения никуда отлучаться не буду, впредь до окончания моего дела и обязуюсь явиться по первому требованию органов следствия и суда.

Проживать буду в г. Харькове. по Пр. Сталина ул. № 193 кв. 87 и о всякой перемене своего адреса своевременно сообщу.

Содержание ст. 147 УПК мне об"явлено.

Подпись обвиняемого Сануевич

Подписку отобрал Следователь
Следственной Части УНКГБ

ПОДПИСКА О НЕВЫЕЗДЕ.

1941 года, мая "6" дня. Я нижеподписавшийся Сорочинский Василий Степанович привлеченный к следствию в качестве обвиняемого по закону от 7 августа 1932 года, даю настоящую подписку Следственной Части УНКГБ Харьковской области в том, что из постоянного места жительства, без соответствующего разрешения никуда отлучаться не буду, впредь до окончания моего дела и обязуюсь явиться по первому требованию органов следствия и суда.

Проживать буду в Харьков по Ул. К. Либкнехта ул. № 43 кв. 7/12 и о всякой перемене своего адреса своевременно сообщу.

Содержание ст.147 УПК мне об"явлено.

Подпись обвиняемого В. Сорочинский

Подписку отобрал Следователь
Следственной Части УНКГБ / Ятченко /

ПОДПИСКА О НЕВЫЕЗДЕ.

1941 года, мая "6" дня. Я нижеподписавшийся
Дробот Семен Иванович
привлеченный к следствию в качестве обвиняемого по закону от 7 августа 1932 года, даю настоящую подписку Следственной Части УНКГБ Харьковской области в том, что из постоянного места жительства, без соответствующего разрешения никуда отлучаться не буду, впредь до окончания моего дела и обязуюсь явиться по первому требованию органов следствия и суда.

Проживать буду в г. Харькове по Котлова ул. № 12 кв. 1 и о всякой перемене своего адреса своевременно сообщу.

Содержание ст.147 УПК мне об"явлено.

Подпись обвиняемого Дроб

Подписку отобрал Следователь
Следственной Части УНКГБ /Ятченко/

"УТВЕРЖДАЮ"
НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ НКГБ
МАЙОР ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
/САФОНОВ/

" 14 " мая 1941 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

гор.Харьков, 1941 года, мая " 14 " дня. Я, Ст. Следователь следственной части УНКГБ по Харьковской области Сержант Гос. Безопасности — ЯТЧЕНКО, рассмотрев следственное дело № 2390 о преступной деятельности:

1. САНЦЕВИЧА Александра Дмитриевича, 1899 года рождения, уроженец гор.Ромадан, Полтавской области, украинец, гражданин СССР, беспартийный, работал Начальником ОКС"а теплосети в гор.Харькове.

2. СОРОЧИНСКОГО Василия Степановича, 1902 года рождения, уроженец с.Молоденное, Западная Белоруссия, поляк, гражданин СССР, до ареста член ВКП/б/, работал прорабом ОКС"а теплосети в гор.Харькове.

3. ДРОБОТ Семен Иванович, 1899 года рождения, уроженец с.Новая-Водолага, Харьковской области, украинец, гражданин СССР, беспартийный, работал прорабом ОКС"а теплосети в гор.Харькове.

НАШЕЛ:

Перечисленная выше группа лиц: САНЦЕВИЧ, СОРОЧИНСКИЙ и ДРОБОТ арестованы 29-го января 1941 года и привлечены к следствию за то, что будучи между собой тесно связаны, систематически совершали преступные действия, в результате которых привели к срыву выполнение плана теплофикации гор.Харькова в 1940 году и нанесли большой материальный ущерб государству.

Несмотря на острую нужду теплосети в материалах и рабочей силе, Начальник ОКС"а САНЦЕВИЧ и производители работ СОРОЧИНСКИЙ и ДРОБОТ в ущерб плановых работ, систематически занимались работами по частным заказам в корыстных целях, т.е. совершали преступления, предусмотренные законом от 7-го августа 1932 года.

Кроме того, к делу по обвинению СОРОЧИНСКОГО были приобщены материалы по обвинению последнего в шпионской деятельности, т.е. в преступлениях, предусмотренных ст. 54-6 УК УССР.

Принимая во внимание, что о СОРОЧИНСКОМ В.С., подозреваемом в проведении шпионской деятельности, следствием данных о шпионаже не добыто, а ведение следствия о других преступных действиях, совершенных обвиняемыми

САНЦЕВИЧЕМ, СОРОЧИНСКИМ и ДРОБОТ, предусмотренных законом от 7-го августа 1932 года, в следственной части УНКГБ по Харьковской области не целесообразно, а посему руководствуясь указаниями Пом. Прокурора по спецделам, -

П О С Т А Н О В И Л:

Материалы следствия по обвинению СОРОЧИНСКОГО Василия Степановича в проведении им шпионской деятельности из следственного дела № 2390 из"ять и дальнейшим следствием прекратить.

Следственное дело № 2390 по обвинению САНЦЕВИЧА, СОРОЧИНСКОГО и ДРОБОТ в преступлениях, предусмотренных законом от 7-го августа 1932 года направить Прокуратуре Харьковской области, для дальнейшего ведения следствия и предания суду.

СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДЧАСТИ УНКГБ
СЕРЖАНТ ГОС БЕЗОПАСНОСТИ

/ЯТЧЕНКО/

СОГЛАСЕН. НАЧАЛЬНИК СЛЕДСТВЕННОЙ ЧАСТИ УНКГБ
МЛ ЛЕЙТЕНАНТ ГОС БЕЗОПАСНОСТИ

/КОСТ[illegible]КИН/

СПРАВКА: обвиняемые САНЦЕВИЧ А.Д., СОРОЧИНСКИЙ В.С. и ДРОБОТ С.И. находятся под подпиской о невыезде с постоянного места жительства.

СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДЧАСТИ УНКГБ
СЕРЖАНТ ГОС БЕЗОПАСНОСТИ

/ЯТЧЕНКО/

5187

26/VIII-41г.
3/300 487/19

ссылаться на дату
и № ... № 4-08-17

УНКГБ ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ.-

На № 3/24 350/3 от 16/V-41г.

Прокуратура Харьковской Области возвращает дело по обвинению САНЦЕВИЧА Александра [illegible], СОРОЧИНСКОГО Василия Степановича и ДРОБОТ [illegible] Ивановича, вместе с постановлением Облпрокуратуры от 2/VII-41 о прекращении дела по ст. 5 УПК, - для хранения в архив

ПРОКУРОР ХАРЬКОВСКОЙ
ОБЛАСТИ /Д.ПАНАСЮК/

От УНКВД
поступил
194 1 г.
№ 65

СОВ. СЕКРЕТНО

СПРАВКА

В связи с прекращением дела, с оперативно-справочного учета сняты следующие лица:

а) обвиняемые:

1 САНуевич Александр Дмитриевич 1899
2 Сорочинский Василий Степанович 1906
3) Дробот Семен Иван[illegible], 1899

б) проходящие по показаниям:

Учетные карточки из оперативно-справочной картотеки 1-го Спецотдела МВД-УМВД изъяты и уничтожены.

Начальник „3“ отделения Учетно-Архивного отдела
капитан (Кузьмин)

„7“ VI 1954 г.

сп. Вострикова

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

АРКУШ КОРИСТУВАННЯ ДОКУМЕНТАМИ

ФОНД № Р-6452 **ОПИС №** 1 **СПРАВА №** 105

Заголовок справи по обвинению Сацевича Н.Д. Сорочинского В.С, Дробот С.И

Дата користування	Прізвище, ініціали користувача	Характер користування (копіювання, перегляд, витяги тощо)	Номери аркушів, з яких зроблено копії, витяги тощо	Підпис користувача
1	2	3	4	5

Д

№№ по порядку

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.

Порядок систематизации материалов следственного дела

Материалы следственного дела систематизируются и **подшиваются** в строгой последовательности в следующем порядке:

а) опись документов, находящихся в деле и список обвиняемых;

б) **материалы оформления ареста и обыска:** постановление об избрании меры пресечения, ордер на арест, анкета арестованного, справка о судимости, справка о дактрегистрации, пакет с фотокарточками, протокол обыска, квитанции о сдаче на хранение отобранного при аресте, опись имущества и акт опечатания квартиры;

в) **материалы следствия:** протоколы допроса обвиняемого и свидетелей, протоколы очных ставок, постановления о предъявлении обвинения, изменении меры пресечения др.—в порядке дат;

г) документация: акты, справки и др. официальные материалы;

д) **материалы оформления следствия:** протокол предъявления следственных материалов, акт медосвидетельствования (при наличии) и обвинительное заключение;

е) **вещественные доказательства:** приобщаются отдельным пакетом, с отдельной подробной описью.

Заявления обвиняемого, дополняющие или изменяющие следствие, подшиваются вместе с протоколами допроса обвиняемого, по дате заявления. Все остальные заявления (о режиме, о передачах, свиданиях и т. п.) приобщаются к делу в отдельном пакете.

Когда по одному делу привлекаются несколько обвиняемых, тогда материалы систематизируются в следующем порядке: материалы оформления обыска, ареста и следственные материалы подбираются на каждого обвиняемого в отдельности в указанном выше порядке, и к ним приобщаются: протоколы о предъявлении следственных материалов, акты медосвидетельствования затем к делу подшивается документация, обвинительное заключение и пакеты с вещественными доказательствами и заявлениями.

Следственное дело, как правило, подшивается после составления обвинительного заключения; материалы дела для подшивки группируются в процессе следствия.

Больше 300 листов в один том подшивать не рекомендуется.

При наличии большего количества листов, дело разбивается на соответствующее количество томов.

О порядке систематизации материалов по многотомным делам указания можно получать в 1-м Спецотделе.

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В деле № 105 описи № 1 фонда № 6452

подшито и пронумеровано 65 (шестьдесят пять) листов.

13.01.94 сдал: принял: ст.-сотр. [illegible]

(дата) должность, подпись

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

АРКУШ-ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 105

ФОНД № Р-6452 **ОПИС №** 1

У справі підшито і пронумеровано 65 (шістдесят п'ять) аркушів;

у т. ч.: літерні аркуші:

пропущені номери

+ аркушів внутрішнього опису I; II;

Особливості фізичного стану та формування справи	№№ аркушів
1	2
аркуші з чистим зворотом	1,2,3,4,5,8,9,12,13,30,42,45,50,54,55,56,57,58, 59,60,61,62,63,64,65
Державний архів Харківської обл. ПЕРЕВІРЕНО 10 11 21р кр.арх. Рязанцева	Державний архів Харківської обл. ПЕРЕВІРЕНО 20